

оригинальная статья

## Участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции: за и против

Кукарцева Александра Николаевна

Томский государственный университет, Россия, Томск

<https://orcid.org/0009-0002-8009-1573>

[alexq468@gmail.com](mailto:alexq468@gmail.com)

Поступила 06.06.2023. Принята после рецензирования 18.07.2023. Принята в печать 31.07.2023.

**Аннотация:** Рассмотрены вопросы практики использования систем веб-конференций в судебных заседаниях, преимущества и недостатки такого участия в контексте действующего законодательства. Участие в процессе уже не требует физического нахождения в суде. Удаленное присутствие на судебном заседании участников дела становится неотъемлемой частью работы судебной системы и существенно влияет на доступность правосудия. Акцент сделан на правовое оформление организации дистанционного участия указанным способом. Несмотря на разрешение действующего законодательства реализовывать право на использование систем веб-конференции, многие организационные вопросы с правовой точки зрения остаются неурегулированными, в том числе вопросы сроков обращения в суд по поводу онлайн-участия, установления личностей присутствующих в виртуальном кабинете системы веб-конференции, осуществления процессуальных прав в исследовании доказательств, представлении дополнительных доказательств для онлайн-участников, порядка протоколирования в судебных заседаниях. Отдельно стоит вопрос правовой регламентации порядка подключения к веб-конференции со стороны суда и последствий его несоблюдения. Данные вопросы носят организационный характер, однако они отражаются на возможности участников дистанционного заседания эффективно защищать свои интересы и представлять аргументы в суде, а также затрагивают вопрос обеспечения равного доступа к правосудию для присутствующих в суде очно и дистанционно. Предложены способы совершенствования норм участия в заседании с использованием систем веб-конференции: исследование электронных доказательств в формате веб-конференции, возможность обеспечения веб-конференции на каждом заседании суда. Отмечена необходимость дальнейшего развития законодательства в этой области и разработки единых правовых стандартов и четких процедур для обеспечения участия через веб-конференции. Исследованы существующие информационные сервисы (Мой Арбитр, государственная автоматизированная система «Правосудие», комплексная информационная система судов общей юрисдикции г. Москвы), различные технологические решения для онлайн-участия в заседаниях арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Дан обзор технических возможностей применяемых систем веб-конференции в судах.

**Ключевые слова:** веб-конференции, дистанционное участие, онлайн-участие, техническая возможность, информационные системы, онлайн-заседание, цифровые инструменты

**Цитирование:** Кукарцева А. Н. Участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции: за и против. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2023. Т. 7. № 4. С. 519–528. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-519-528>

full article

## Web-Conferencing in Court: Pros and Cons

Alexandra N. Kukartseva

Tomsk State University, Russia, Tomsk

<https://orcid.org/0009-0002-8009-1573>

[alexq468@gmail.com](mailto:alexq468@gmail.com)

Received 6 Jun 2023. Accepted after review 18 Jul 2023. Accepted for publication 31 Jul 2023.

**Abstract:** The article examines the legal status of web-conferencing in the courtroom. Trial court litigation no longer requires physical presence in the courtroom because web-conferencing has become an integral part of the judicial system, thus facilitating people's access to justice. However, many organizational issues remain unregulated, e.g., application timing, identification procedure, evidence examination and presentation, protocol procedures, etc. The legal regulation of the connection process and the consequences of non-compliance also remain a special issue. These

organizational matters impact the ability of remote participants to defend their interests in court and obtain access to justice equal to those provided to in-person attendees. The author proposes various ways to enhance the norms of using web-conferencing systems in court, e.g., how to examine digital evidence in a web-conference format, how to provide web-conferencing facilities for every court session, etc. Web-conferencing at court needs stricter legislation, uniform legal standards, and clear procedures. The article offers an analysis of the existing information services, their technical capabilities, and alternative technological solutions for online participation in courts of arbitration and general jurisdiction.

**Keywords:** web-conferencing, remote participation, online participation, technical capability, information systems, online session, digital tools

**Citation:** Kukartseva A. N. Web-Conferencing in Court: Pros and Cons. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(4): 519–528. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-4-519-528>

## Введение

С 2020 г. количество судебных заседаний, проводимых с использованием систем веб-конференции, растет в геометрической прогрессии<sup>1</sup> [1]. Право участников процесса присутствовать на заседании подобным образом в перспективе может стать неотъемлемой частью работы всей судебной системы.

Веб-конференция – технология и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через Интернет, а также событие или встреча, происходящая в режиме реального времени на интернет-платформе, обычно с использованием специального программного обеспечения или онлайн-сервисов. Веб-конференции предоставляют возможность участникам, расположенным на различных географических позициях, взаимодействовать между собой через видео- и аудиосвязь. Этот способ связи в зависимости от интерфейса сервиса обычно предоставляет возможность обмениваться сообщениями в чате, демонстрировать презентации и экран.

На сегодняшний день гражданским и арбитражным процессуальными кодексами РФ (ст. 155.2 ГПК РФ, ст. 153.2 АПК РФ), кодексом административного судопроизводства РФ (ст. 142.1 КАС РФ) прямо предусмотрено, что участники судебного заседания имеют право участвовать в заседании путем использования системы веб-конференции. Реализация указанного права осуществляется участниками процесса по их собственному усмотрению<sup>2</sup>, поэтому веб-конференцию можно назвать дополнительным способом участия в процессе, существующим наряду с очным присутствием на судебном заседании [2, с. 213; 3]. Согласно

положениям КАС РФ, суд по своей инициативе может прибегнуть к такому способу проведения заседания, если для правильного рассмотрения дела нужна явка лица, которое не может лично участвовать в процессе по объективным причинам.

Применение веб-конференций в цивилистическом процессе, с нашей точки зрения, приобретает двойное измерение: правовое и технологическое. Исследователи и ученые, анализируя этот правовой инструмент, делают акцент на технической стороне вопроса или описании порядка участия в заседании с использованием систем веб-конференции [4–7].

В статье в большей степени будет затронут правовой аспект веб-конференции, сочетание действующего правового регулирования с этим нововведением.

## Доступ к веб-конференции в суде

Процессуальные кодексы содержат ряд норм, регулирующих процедуры дистанционного участия в судебном заседании. Указанные положения закона позволяют реализовать право на участие в судебном заседании с использованием систем веб-конференции. Это подтверждается судебной практикой, где отражено, что и арбитражные суды<sup>3</sup>, и суды общей юрисдикции рассматривают дела посредством системы веб-конференции<sup>4</sup> при наличии в соответствующем суде технической возможности. Тем не менее многие авторы отмечают, что подобный способ участия в процессе в должной степени не урегулирован на законодательном уровне, что еще предстоит период накопления и осмысления практики его применения, будут

<sup>1</sup> Возможность проводить онлайн-заседания появилась еще в одном суде. URL: <https://pravo.ru/news/246046/> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе. Пояснительная записка к проекту ФЗ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1144921-7> (дата обращения 28.05.2023).

<sup>3</sup> Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда № 07АП-5531/21(3) от 10.10.2022 по делу № А45-38318/2019; Постановление Арбитражного суда Московского округа № Ф05-8748/2023 от 22.05.2023 по делу № А40-80823/2022; Постановление Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-1626/23 от 23.05.2023 по делу № А60-5697/2022. СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-9416/2023 от 11.04.2023; Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 88-11842/2022 от 06.06.2022 по делу № 2-1366/2021; Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции № 88-4095/2023 от 03.05.2023. СПС КонсультантПлюс.

возникать вопросы, требующие отражения в нормах права [8; 9]. С этим утверждением нельзя не согласиться.

Возможность онлайн-участия в процессе обеспечивается заблаговременной подачей ходатайства заинтересованным лицом. Ходатайство рассматривает судья. Если оно по итогам рассмотрения удовлетворено судом, заявителю предоставляются данные для подключения к веб-конференции. Как правило, это адрес или URL-ссылка, которую можно использовать для подключения или доступа к определенному ресурсу в Интернете, обеспечивающему удаленное участие.

Арбитражные суды используют для подачи ходатайств и подключения сервисы информационной системы «Мой Арбитр»<sup>5</sup>, система судов общей юрисдикции – сервис «Электронное правосудие» системы ГАС «Правосудие»<sup>6</sup>, указанные сервисы определены ВС РФ, Судебным департаментом при ВС РФ в качестве информационных систем, через которые можно обратиться в суд в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Суды общей юрисдикции г. Москвы для автоматизации и эффективного управления судебными процессами используют информационную платформу «Комплексная информационная система судов общей юрисдикции» (КИС СОЮ) Москвы<sup>7</sup>, внедрение которой завершилось в конце 2017 г. Система действует на базе сайта Мосгорсуда<sup>8</sup> и включает в себя сервисы, приоритетной целью которых является обеспечение межведомственного взаимодействия судов с органами государственной власти и управления на территории Московского региона. Возможность электронного взаимодействия с заявителями, участвующими в деле лицами через подачу электронных обращений, анализа и отчетность также включены в систему<sup>9</sup>.

Пользователь, подавший ходатайство, получает на указанный им адрес электронной почты или в личный кабинет заявителя ходатайства в ГАС «Правосудие» уведомление о проведении судебного заседания

в режиме веб-конференции с указанием даты и времени тестового подключения, а также даты и времени судебного заседания, и ссылку для подключения, либо уведомление об отказе в удовлетворении ходатайства с объяснением причины. Если заседание будет организовано в суде общей юрисдикции, то в зависимости от суда пользователю кроме ссылки-подключения с использованием веб-браузера может быть направлена активная ссылка для скачивания программного обеспечения для участия в веб-конференции<sup>10</sup>.

В настоящее время возможность организации онлайн-заседаний через систему «Мой арбитр» обеспечена в 113 арбитражных судах и судебных присутствиях<sup>11</sup>, а также этот способ связи используется судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ. В системе судов общей юрисдикции техническая возможность осуществления веб-конференции на сегодняшний день присутствует в первом<sup>12</sup>, пятом<sup>13</sup> и шестом<sup>14</sup> кассационных судах общей юрисдикции.

### Технологические ограничения

Правовой основой для использования информационных технологий в судах стали нововведения ФЗ № 220-ФЗ от 23.06.2016, № 440-ФЗ от 30.12.2021: большая часть цифровых инструментов, применяемых в судебном процессе, доступны лицам «при наличии в суде технической возможности». Эта формулировка, с одной стороны, позволяет переждать период, пока суды должным образом не оснащены, с другой – позволяет отложить такое оснащение надолго. А институт подсудности гражданских и административных споров не позволит заявителям выбрать наиболее технологически оснащенный суд.

Заявление заинтересованного лица и наличие в суде технической возможности судебная практика считает правовым основанием для участия в веб-конференции<sup>15</sup>. Указанные два обстоятельства

<sup>5</sup> Мой Арбитр. URL: <https://my.arbitr.ru/> (дата обращения: 28.05.2023); Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды РФ документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Приказ Судебного департамента при ВС РФ № 252 от 28.12.2016. СПС КонсультантПлюс.

<sup>6</sup> ГАС «Правосудие». URL: <https://ej.sudrf.ru/> (дата обращения: 28.05.2023); О создании опытной зоны ГАС «Правосудие» на базе судов общей юрисдикции г. Москвы. Постановление Президиума Совета судей РФ № 457 от 01.06.2015. СПС КонсультантПлюс.

<sup>7</sup> Комплексная информационная система судов общей юрисдикции. URL: <https://www.tadviser.ru/a/290671> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>8</sup> Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>9</sup> Комплексная информационная система...

<sup>10</sup> О проведении судебных заседаний в режиме онлайн-конференции в Шестом кассационном суде общей юрисдикции. URL: [https://6kas.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=76](https://6kas.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=76) (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>11</sup> Перечень судов, для которых доступна возможность проведения онлайн-заседаний. URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/56> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>12</sup> Веб-конференция. URL: <https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=10> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>13</sup> Проведение судебных заседаний с использованием системы веб-конференции. URL: <https://5kas.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=8> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>14</sup> О проведении судебных заседаний в режиме онлайн-конференции в Шестом кассационном суде общей юрисдикции. URL: [https://6kas.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=76](https://6kas.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=76) (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>15</sup> Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда № 13АП-30608/2021 от 03.11.2021 по делу № А56-106077/2020; Постановление ФАС ВСО № Ф02-3393/2021 от 23.07.2021 по делу № А19-10616/2020. СПС КонсультантПлюс.

являются достаточными для удаленного участия как для гражданского и арбитражного процессов, так и для административного судопроизводства. Утверждение С. В. Тетюева о том, что анализ положений КАС позволяет сделать вывод, что дополнительным условием для данного вида процесса является объективная невозможность лица присутствовать в заседании [10], полагаем, является ошибочным. Это условие действует только в случае, когда веб-конференция назначается по инициативе суда. В ситуации, когда об онлайн-участии заявляет сторона спора или иное лицо, оно не обязано доказывать такую невозможность в административном судопроизводстве.

М. А. Фокина предлагает расширить определение понятия *техническая возможность*, распространив его не только на отсутствие необходимого оборудования и доступа в Интернет в соответствующем суде, но и на случаи, когда у конкретного участника процесса не хватает пользовательских и технических навыков для обеспечения подключения к веб-конференции [11]. Такое толкование представляется не соответствующим положениям процессуальных кодексов, которые прямо предусматривают, что для осуществления веб-конференции необходима техническая возможность для этого в суде. Также оно может послужить поводом для злоупотребления со стороны участников процесса, когда участник административного спора (если веб-конференция была назначена по инициативе суда) сможет объяснить свое отсутствие технической неграмотностью. Обращение с ходатайством об участии в заседании с использованием систем веб-конференции предполагает наличие у лица технической возможности для такого участия и достаточных навыков для реализации этой возможности. Веб-конференция по инициативе суда в административном судопроизводстве назначается с учетом наличия у соответствующего участника процесса такой возможности, что должно устанавливаться судом.

Несмотря на отсутствие законодательной базы, технический прогресс требует активного использования информационных и цифровых средств в организации осуществления правосудия. Весной 2020 г. ВС России разрешил проведение мероприятий в период локдауна, хотя этот юридический вопрос до сих пор оставался нерешенным [12; 13, с. 39]. Безусловно, возможность онлайн-присутствия, независимо от наличия подобных чрезвычайных обстоятельств, делает участие в процессе доступнее [14].

Следует отметить, что сами суды заинтересованы в использовании новых технологий. Например, даже при отсутствии норм, прямо предусматривающих возможность участия удаленно в заседаниях апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции (статьи 327, 379.5 ГПК РФ, статьи 307, 327 КАС РФ), такие заседания при наличии технической возможности в суде проводятся<sup>16</sup>. А если эта возможность еще не обеспечена, суды отказывают в участии с использованием систем веб-конференции, ссылаясь именно на отсутствие технической возможности, а не на то, что процессуальным законодательством подобное участие в суде проверочной инстанции не предусмотрено<sup>17</sup>.

По этой причине нельзя согласиться с точкой зрения таких ученых, как Е. В. Бурдиной [15], А. Бурилова [16], о том, что правовая возможность воспользоваться участием в суде посредством веб-конференции существует только в рамках рассмотрения дел на первой инстанции.

### Правовые вопросы к процедуре дистанционного участия

Некоторые исследователи считают, что внедрение интернет-технологий может обернуться ограничением одного из принципов судопроизводства, а именно гласности [17], потому что новый закон не предусматривает возможности для широкой общественности, в том числе журналистов или иных заинтересованных слушателей, подключаться к веб-конференциям или получать видеозаписи. Однако любое открытое заседание осуществляется судьей в зале суда, даже если все участники спора присутствуют дистанционно, поэтому указанные лица не лишены возможности обеспечить свое присутствие в зале судебного заседания.

Видео-конференц-связь и веб-конференция пока могут выступать не основными, а исключительно дополнительными инструментами электронной коммуникации органа правосудия и лиц, участвующих в деле [18; 19]. Дистанционное участие в процессе на сегодняшний день является одним из нескольких вариантов участия в процессе (наряду с видео-конференц-связью и непосредственным присутствием в зале суда) и носит диспозитивный характер, является правом стороны и не может ограничивать ее иные права, в том числе на непосредственное участие в судебном заседании<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 88-11842/2022 от 06.06.2022 по делу № 2-1366/2021; Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-8552/2023 от 29.03.2023. *СПС КонсультантПлюс*.

<sup>17</sup> Апелляционное определение Московского городского суда № 33-2135/2023 от 24.01.2023; Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции № 88-8130/2023 от 23.03.2023 по делу № 2-3079/2022. *СПС КонсультантПлюс*.

<sup>18</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа № Ф08-12439/2021 от 02.12.2021 по делу № А32-43516/2017; Постановление Арбитражного суда Центрального округа № Ф10-533/2021 от 28.10.2021 по делу № А84-3531/2019. *СПС КонсультантПлюс*.

## Сроки обращения с заявлением об организации веб-конференции

Анализируя регулирование обращения в суд с данным ходатайством, многие специалисты обращают внимание на неоднозначность понятия *своевременная подача ходатайства о проведении веб-конференции*. Очевидно, что также ходатайство должно быть подано заблаговременно, необходимо учитывать срок его рассмотрения судом.

В процессуальных нормах это прямо не урегулировано, но на практике такой пробел решается утверждением внутри каждого суда регламента по участию в веб-конференции (Регламента организации участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции)<sup>19</sup>. Первопроходцем здесь является Суд по интеллектуальным правам, который прямо указывает на такой регламент в своих определениях, ссылаясь на соответствующую страницу на сайте системы «Мой арбитр»<sup>20</sup>.

Одно из направлений дальнейшего развития законодательства в этой сфере – обеспечение онлайн-участия в любом судебном заседании для участвующих в деле лиц. Например, создание виртуального зала для каждого заседания по одному делу.

## Идентификация участников веб-конференции

Правовые сложности веб-конференции связывают с тем, что такое участие часто затрудняет проверку явки и установления личности подключающихся с использованием средств веб-конференции лиц, а также проверку их полномочий. Положениями закона этот порядок прямо не предусмотрен, поэтому отсутствует единоеобразие практики, судьи по-разному решают этот вопрос. Порядок обращения в суд с ходатайством об участии в веб-конференции предполагает, что такая проверка осуществляется арбитражным судом на основании документов, представленных сторонами к ходатайству. При наличии сомнений в личности участника судебного заседания, его процессуальном статусе и полномочиях суд вправе отказать ему в допуске к участию в судебном заседании с использованием систем веб-конференции<sup>21</sup>. В этом случае закономерным

видится вопрос о критериях оценки такой подлинности и о пределах сомнений судьи, а также о последствиях недопуска в процесс по причине таких сомнений [20].

В условиях, когда применение биометрических сервисов в судебных процессах до сих пор остается нереализованным, единственным средством идентификации лица в системе остается Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА)<sup>22</sup>. Для получения доступа к ней необходимо пройти процедуру регистрации в соответствии с действующим приказом Минкомсвязи России № 107 от 13.04.2012<sup>23</sup>. И только после этого лицо получает право и возможность использовать указанные выше сервисы для участия в веб-конференции.

На практике объективно нельзя избежать задержки начала заседаний как по вине суда, так и по причине опоздания участников. Физическое присутствие в суде позволяет решить этот вопрос, а после того, как суд проверил явку дистанционных участников, он уже не повторяет эту процедуру, поэтому вопрос подключения к веб-конференции после начала процесса остается открытым.

## Исследование и представление доказательств в судебном заседании

В настоящий момент отсутствует четкое регулирование вопроса о возможности принятия дополнительных доказательств в процессе, когда участие сторон осуществляется в дистанционном режиме. Возможность обращения с заявлением о фальсификации ограничена в случае дистанционного участия: оно должно быть подано в письменной форме, дистанционное участие этого не обеспечивает. Даже при подаче заявления в электронном виде (ч. 3 ст. 153.2 АПК РФ, ч. 3 ст. 155.2 ГПК РФ) с очень большой вероятностью оно попадет к судье только после окончания судебного заседания, которое может стать итоговым. И вряд ли участник процесса без посторонней помощи сможет это сделать, т. к. такая подача требует отдельного внимания. Эта проблема остается нерешенной, требуя дальнейших обсуждений и разработки соответствующих нормативных актов, которые бы установили четкие правила и процедуры для таких ситуаций.

<sup>19</sup> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда № 08АП-5752/2021 от 18.06.2021 по делу № А75-18443/2020. СПС КонсультантПлюс; Регламент организации участия в судебном заседании Шестого арбитражного апелляционного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания). URL: <https://baas.arbitr.ru/sites/6aas.arbitr.ru/files/pdf/Reglament%20web.pdf> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>20</sup> Регламент организации участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания). URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/55> (дата обращения: 28.05.2023); Определение Суда по интеллектуальным правам от 05.05.2023 по делу № СИП-3/2023. СПС КонсультантПлюс.

<sup>21</sup> Регламент организации участия в судебном заседании Шестого арбитражного апелляционного суда...

<sup>22</sup> Единый портал Госуслуг. URL: <https://esia.gosuslugi.ru> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>23</sup> Об утверждении Положения о ФГИС «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме». Приказ Минкомсвязи России № 107 от 13.04.2012. СПС КонсультантПлюс.

Когда стороны участвуют в судебных заседаниях в дистанционном режиме, возникают ограничения, затрагивающие их способность не только непосредственно реагировать на происходящее, но и участвовать в исследовании доказательств непосредственно в суде. Физически отсутствуя в зале судебного заседания, стороны лишаются возможности мгновенно реагировать на высказывания противоположной стороны или непредвиденные обстоятельства, которые могут оказать влияние на исход дела. Дистанционным участникам может быть затруднительно представить свои аргументы и контраргументы, обратившись к исследуемым в заседании доказательствам. Все это негативно влияет на их способность эффективно защищать свои интересы и в полной мере приводить свои аргументы.

### Состязательность и равноправие сторон

Отсюда вытекает вопрос, находятся ли стороны в равном положении, если одна участвует онлайн, а другая – очно, обеспечивается ли состязательность и равноправие сторон. Это, на наш взгляд, вопрос дискуссионный. В контексте вышеупомянутого важно отметить, что право стороны на личное присутствие в судебном процессе сохраняется. Онлайн-участие как альтернативный способ – всегда выбор лица, совершаемый исходя из предпочтений и удобств.

С другой стороны, если использование систем веб-конференции является единственным доступным способом участия в судебном процессе, возникает вопрос о том, как лицо сможет участвовать в исследовании доказательств. Для лица, участвующего дистанционно, возникают трудности в определении подлинности новых документов и других материалов, представленных в процессе судебного заседания.

При регулировании этого вопроса целесообразным здесь видится дифференцированный подход к доказательствам по их форме и виду [11]. Так, участник процесса по веб-конференции может заслушивать объяснения иных лиц, показания свидетелей, экспертов, переводчиков. В случае представления доказательств в электронном формате (электронные документы, в т. ч. и электронные образы документов, изображения, видеозаписи, аудиозаписи и другие аналогичные материалы) они могут быть восприняты онлайн. Это станет возможным при наличии соответствующих условий, включающих демонстрацию указанных доказательств в рамках интерфейса веб-конференции. При этом необходимо создать техническую среду и функционал, обеспечивающие их демонстрацию в онлайн-формате, с учетом требований процессуального законодательства. Такое решение позволит сторонам и суду взаимодействовать с электронными доказательствами в рамках веб-конференции,

обеспечивая таким образом возможность их совместного анализа в судебном процессе. Это также может стимулировать представление в суд электронных документов и повысить заинтересованность участия в процессе в онлайн-формате.

Каждый участник процесса должен иметь возможность эффективно защищать свои интересы и представлять свои аргументы независимо от способа участия. Проблема равного обеспечения процессуальных прав для всех участников процесса ввиду дистанционного участия в судебных заседаниях приводит к вопросу о том, следует ли разграничивать процессуальные права между участниками судебного заседания, присутствующими лично, и теми, кто участвует с использованием систем веб-конференции.

На первый взгляд, это чревато злоупотреблением в праве, когда лицо может намеренно выбрать способ участия, не позволяющий в полной мере совершать необходимые процессуальные действия защиты своей позиции в суде. Поэтому необходимо не только разработать соответствующие правила и механизмы, которые обеспечат равенство возможностей для всех участников судебного заседания вне зависимости от того, присутствуют они лично или участвуют дистанционно, но и обеспечить их техническую реализацию. А это уже затрагивает вопрос цифровой зрелости государства и общества и преодоления цифрового неравенства [21]. Перевод судебных дел полностью в цифровой формат может стать одним из решений этого вопроса. Переход к цифровой форме обработки и хранения судебных материалов, включая средства доказывания, позволяет существенно упростить процессы обмена информацией между участниками процесса, сократить временные затраты на обработку документов и повысить общую эффективность судебной деятельности.

На примере этого вопроса очевидно, что усовершенствование инструмента *веб-конференция* невозможно без совершенствования всей системы в целом.

### Ограничения и возможности систем веб-конференции

Проведение веб-конференции имеет свои нормативные ограничения. Во-первых, это закрытое судебное заседание, что может быть связано с сохранением коммерческой или иной охраняемой законом тайны<sup>24</sup>. Второе обстоятельство, которое не позволяет дистанционно участвовать в процессе, – обеспечение государственной тайны. Объективно использование веб-конференции исключается в случае выездного судебного заседания и осмотра и исследования доказательств по месту их нахождения (ст. 58 ГПК РФ, ст. 78 АПК РФ, ст. 74 КАС РФ).

<sup>24</sup> Об обеспечении гласности в арбитражном процессе. Постановление Пленума ВАС РФ № 61 от 08.10.2012. П. 22.1. СПС КонсультантПлюс.

Вместе с тем дистанционное участие на сегодняшний день доступно для лиц, содействующих правосудию: свидетелей, экспертов и переводчиков. Подписка о разъяснении им прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение дается суду в электронной форме и подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 4.1 ст. 56, ч. 4 ст. 153.1 АПК РФ, ст. 155.2, ч. 1 ст. 177 ГПК РФ, ч. 4 ст. 142.1, ч. 1.1 ст. 160, ч. 2.1 ст. 161 КАС РФ). Это является очевидным развитием законодательного регулирования в использовании цифровых технологий [22].

Нормативно не урегулирован вопрос участия в заседании двух и более лиц, для которых согласована веб-конференция, с одного устройства. Предполагается, что данные для подключения поступают на адрес электронной почты лица, подавшего ходатайство, и другим лицам эти данные и информация для входа в виртуальный кабинет системы веб-конференции недоступны, поэтому с одного устройства участвовать может только одно лицо. Суды в формате справочных материалов вырабатывают положения, позволяющие разрешать подобные ситуации<sup>25</sup>. Но это нельзя признать достаточным регулированием.

Решение этого вопроса предполагает установление специальных правил и рекомендаций, которые обеспечат возможность онлайн-участия в процессе [23], а также предоставление технической поддержки в случае возникновения проблемных ситуаций. При этом следует обратить внимание на вопросы конфиденциальности и безопасности данных, чтобы обеспечить надлежащую защиту информации во время онлайн-участия в судебном заседании.

### Формы фиксации хода судебного заседания

В судебном заседании с использованием систем веб-конференции ведется видеозапись. Технологии связи и видеозаписи могут выйти из строя, а неполадки – обнаружиться слишком поздно. Это событие может послужить основанием для отмены судебного акта, а также привести к затягиванию процесса, став основанием для отложения судебного разбирательства. Если видеозапись судебного заседания не сохранена, то в случае обнаружения ошибки вовремя необходимо составить акт, который будет подтверждать уважительные причины отсутствия видеозаписи. В этом акте должна быть указана информация о времени

начала записи, времени перерыва и причинах возникшего перерыва.

Должен ли в судебном заседании с использованием систем веб-конференции помимо письменного протоколирования и видеозаписи вестись аудио-протокол судебного заседания? На первый взгляд это выглядит избыточно с точки зрения средств фиксации процесса.

Согласно ч. 2 ст. 155 АПК РФ, протокол в письменной форме является дополнительным средством фиксации данных о ходе судебного заседания. И в случае, если судебное заседание в арбитражном суде проведено с использованием системы веб-конференции, это предполагает наличие видеозаписи как средства фиксации процесса (ч. 5 ст. 153.2 АПК РФ)<sup>26</sup>.

Практика арбитражных судов показывает, что аудиозапись судебного заседания с использованием систем веб-конференции по умолчанию осуществляется<sup>27</sup>, что обусловлено использованием арбитражными судами технических средств АРМ «Секретарь судебного заседания». Целесообразность этого обусловлена в том числе необходимостью публикаций аудиозаписи на сайте информационной системы «Мой Арбитр».

Целесообразным видится сохранить все способы фиксации процесса, поскольку это страхует суд от возможных технических проблем, которые приведут не только к утрате информации о ходе заседания, но и к возможной отмене судебного акта по делу.

### Роль суда в обеспечении дистанционного участия в судебном заседании

На практике существует сложность в определении, когда действительно произошел технический сбой связи, а когда было злоупотребление со стороны лица, участвующего удаленно. Также возникают случаи, когда надлежащее подключение лица к веб-конференции судом не было обеспечено.

По общему правилу считается, что связь обеспечена, когда судом созданы необходимые условия для ее организации в соответствии с требованиями процессуального законодательства, о чем было указано выше<sup>28</sup>, т. е. удовлетворено ходатайство об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, лицу направлены данные для подключения и судом осуществлено подключение к онлайн-заседанию. При этом суд должен проверить присутствие лица в виртуальном кабинете

<sup>25</sup> Инструкция для участия в судебном онлайн-заседании. Видеоконференцсвязь. АС Уральского округа. URL: <https://fasuo.arbitr.ru/node/16134>; Рекомендации по часто задаваемым вопросам и техническим проблемам при проведении онлайн-заседания. АС Уральского округа. URL: <https://fasuo.arbitr.ru/node/16216> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>26</sup> Определение Верховного Суда РФ № 309-ЭС22-23366 от 13.12.2022 по делу № А71-9066/2017. СПС КонсультантПлюс.

<sup>27</sup> Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда № 07АП-482/2020(38) от 13.04.2023 по делу № А27-7854/2019; Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа (ФАС ЗСО) № Ф04-6386/2018 от 13.02.2023 по делу № А46-13385/2016. СПС КонсультантПлюс.

<sup>28</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-3170/2023 от 31.01.2023. СПС КонсультантПлюс.

системы веб-конференции<sup>29</sup>. Очень часто в случае, если лицо, заявившее об онлайн-участии, отсутствует в виртуальном кабинете, суд (как правило, помощник судьи или секретарь судебного заседания) оперативно выясняет причины неявки по телефону<sup>30</sup>. Благодаря тому, что заявление об организации веб-конференции подается в электронном виде, возможно получить информацию о номере мобильного телефона заявителя и оперативно связаться с ним.

В ситуации, когда суд не обеспечивает возможность участия в заседании в одобренном судом формате, такое бездействие может быть обжаловано одновременно с итоговым судебным актом, а факт надлежащей организации веб-конференции подлежит проверке вышестоящим судом. Проверка проводится в том числе через запрос в отдел технической поддержки сервиса, посредством которого организуется веб-конференция, для получения информации о качестве работы электронного сервиса (о наличии сбоев в работе или их отсутствии), проверяются данные о ведении видеозаписи в заседании, корректном ее завершении. Также проверяется наличие файла видеозаписи на материальном носителе в материалах дела.

В случае надлежащей работы сервиса и отсутствия в нем сведений о ведении видеозаписи, о подключении суда к системе веб-конференции при одновременном отсутствии файла видеозаписи в материалах дела устанавливается факт необеспечения судом участия лица в заседании посредством веб-конференции и, как следствие, констатируется ограничение права лица, участвующего в деле, на судебную защиту, лишение его возможности осуществления процессуальных прав<sup>31</sup>.

Суд считается обеспечившим возможность участия в веб-конференции, если он сам подключается к виртуальному кабинету системы веб-конференции.

В ситуации, когда в заседании фактически принимало участие хотя бы одно лицо, заявившее об участии посредством веб-конференции, неподключение иных лиц, для которых судом также был одобрен данный способ участия в заседании, рассматривается как обеспечение судом возможности дистанционного участия в процессе<sup>32</sup>.

Проверке также подлежит оценка работы средств связи суда (воспроизводят видео- и аудиосигнал

надлежащим образом, технические неполадки отсутствуют и т. п.), и, если установлено отсутствие неполадок в оборудовании со стороны суда, считается, что невозможность дистанционного участия в процессе обусловлена качеством связи и работой оборудования со стороны участника спора.

Таким образом, сложившимся можно считать подход к обеспечению онлайн-участия в судебном процессе, который предполагает, что лицо, обратившееся к суду с заявлением о таком участии, несет ответственность за обеспечение технической возможности своего участия в нем [8].

### Технологические решения для онлайн-участия

Выработке единого подхода к проверке порядка подключения и обеспечения участия лиц посредством веб-конференции препятствует отсутствие единой платформы для подключения к веб-конференции. В арбитражных судах проведение заседаний в формате веб-конференций осуществляется при помощи сервисов системы «Картотека арбитражных дел», в то время как в системе судов общей юрисдикции отсутствует подобный сервис или единое программное обеспечение.

На сегодняшний день кассационные суды общей юрисдикции, для которых обеспечена техническая возможность проведения заседаний посредством веб-конференции, используют для этого разные способы, для чего вынуждены прибегать к услугам разных поставщиков и разработчиков. Первый кассационный суд общей юрисдикции использует ресурс «Видеомост»<sup>33</sup> (специальное программное обеспечение VideoMost-proton<sup>34</sup>), Пятый кассационный суд общей юрисдикции – сервер видео-конференц-связи Vinteo<sup>35</sup>, в Шестом кассационном суде общей юрисдикции используется программное обеспечение Polycom RealPresence<sup>36</sup>. Также упоминают о том, что суды общей юрисдикции используют для организации веб-конференций программно-технические средства компании Avaya [24].

Само по себе это обстоятельство нельзя признать нарушающим права участников процесса. Но отсутствие общей платформы для связи не позволяет

<sup>29</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-8552/2023 от 29.03.2023. СПС КонсультантПлюс.

<sup>30</sup> Определения Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-9432/2023 от 04.04.2023; № 88-6575/2023 от 07.03.2023; № 88-5593/2023 от 28.02.2023. СПС КонсультантПлюс.

<sup>31</sup> Постановление ФАС ЗСО № Ф04-1050/2021 от 06.12.2022 по делу № А45-3865/2020. СПС КонсультантПлюс.

<sup>32</sup> Постановление ФАС ЗСО № Ф04-7663/2021 от 17.01.2022 по делу № А70-4202/2020. СПС КонсультантПлюс.

<sup>33</sup> Первый кассационный суд общей юрисдикции. Веб-конференция. URL: <https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=10> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>34</sup> Загрузка ПО – Система ВКС VideoMost. URL: <https://video.conf.ttk.ru/service/download/> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>35</sup> Веб-клиент – Vinteo. URL: <https://vinteo.com/ru/resheniya-vinteo/veb-klient> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>36</sup> Polycom RealPresence Desktop. URL: <https://polycom-moscow.ru/polycom-realpresence-desktop-soft.php> (дата обращения: 28.05.2023).



выработать единые правовые стандарты, при которых можно будет оценить достаточность действий суда по обеспечению участия лица в процессе указанным способом и определить порядок установления личности подключившихся лиц. Все это сказывается на общественной оценке реализации правосудия и в целом формирует уровень доверия к суду.

### Заключение

Удаленный доступ к участию в судебном заседании пока еще не стал безупречным инструментом. Это обстоятельство стоит рассматривать в качестве предпосылки для его развития и совершенствования как с правовой, так и с технической точек зрения. Использование систем веб-конференции является вкладом в развитие цивилистического процесса, позволяющим обеспечить коммуникацию с судом и оптимизировать присутствие в процессе участвующих в деле лиц [25]. Важно отметить, что и непосредственное

участие в процессе, и участие посредством систем веб-конференции имеют свои преимущества и ограничения, которые могут повлиять на эффективность участия лица в судебном процессе и принятие справедливого и законного решения.

Одновременно с этим все очевиднее становится, что разработка соответствующих процедур и обеспечение доступа к техническим средствам являются ключевыми аспектами для обеспечения эффективного и справедливого участия сторон в процессе с использованием систем веб-конференции.

**Конфликт интересов:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

### Литература / References

1. Орлов А. В. Организация и обеспечение безопасности судебной деятельности в новых эпидемиологических условиях. *Администратор суда*. 2022. № 1. С. 2–5. [Orlov A. V. Establishment and maintenance of security of judicial activities in new epidemiological conditions. *Court's Administrator*, 2022, (1): 2–5. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/nhznzg>
2. Трезубов Е. С. Тенденции цифровизации цивилистического процесса. *Вестник гражданского процесса*. 2022. Т. 12. № 5. С. 204–227. [Trezubov E. S. Trends of the digitalization of civil procedure. *The herald of civil process*, 2022, 12(5): 204–227. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/fofprm>
3. Магомедова К. К., Эфендиева Д. К. Гарантии справедливой судебной процедуры в условиях цифровизации правосудия по гражданским делам. *Российский судья*. 2023. № 1. С. 10–13. [Magomedova K. K., Efendieva D. K. Guarantees of a fair trial in conditions of digitalization of justice in civil cases. *Russian Judge*, 2023, (1): 10–13. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/xcsmrz>
4. Капустин О. А. Организационно-правовые формы судопроизводства с применением технологий удаленного доступа. *Российский судья*. 2021. № 1. С. 3–8. [Kapustin O. A. Organizational and legal forms of judicial proceedings using remote access technologies. *Russian Judge*, 2021, (1): 3–8. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/foqhbh>
5. Канцер Ю. А. Особенности проведения онлайн-заседания в арбитражных судах. *Российский судья*. 2021. № 10. С. 20–24. [Kantser Yu. A. Features of holding an online hearing in commercial courts. *Russian Judge*, 2021, (10): 20–24. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/hzxwzm>
6. Романова В. Е. Проблемы цифровизации при рассмотрении споров государственными арбитражными судами в адвокатской практике. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2022. № 9. С. 37–41. [Romanova V. E. Problems of digitalization in review of disputes by state commercial courts in the legal practice. *Arbitrazh and civil procedure*, 2022, (9): 37–41. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ncgyot>
7. Якушева Е. Е. Цифровые технологии и обеспечение доступности правосудия. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2021. № 7. С. 8–12. [Yakusheva E. E. Digital technologies and assurance of the availability of justice. *Arbitrazh and civil procedure*, 2021, (7): 8–12. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/hgqjgq>
8. Крымский Д. И., Мельникова А. В. Злоупотребление процессуальными правами в контексте цифровизации правосудия. *Вестник гражданского процесса*. 2023. № 1. С. 306–327. [Krymskiy D. I., Melnikova A. V. Abuse of procedural rights in the context of digitalization of justice. *The herald of civil process*, 2023, (1): 306–327. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/klbvkq>
9. Ярков В. В. Доказывание злоупотребления процессуальным правом. *Закон*. 2022. № 7. С. 40–51. [Yarkov V. V. Proving the abuse of procedural law. *Zakon*, 2022, (7): 40–51. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/npzcxo>
10. Тетюев С. В. Реализация права на опосредованное участие в судебном заседании в административном судопроизводстве. *Журнал российского права*. 2022. № 8. С. 108–118. [Tetyuev S. V. Realization of the right to indirect participation in a court session in administrative proceedings. *Journal of Russian Law*, 2022, (8): 108–118. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/lbpzhm>

11. Фокина М. А. К вопросу о некоторых концептах цивилистического процесса: итоги двух десятилетий. *Вестник гражданского процесса*. 2023. Т. 13. № 1. С. 15–43. [Fokina M. A. On some concepts of civil procedure: the results of two decades. *The herald of civil process*, 2023, 13(1): 15–43. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tutqnc>
12. Решетникова И. В. Процессуально-правовые аспекты проведения веб-конференции в арбитражном процессе. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2022. № 7. С. 31–33. [Reshetnikova I. V. Procedural law aspects of holding of a web conference in the arbitration process. *Arbitrazh and civil procedure*, 2022, (7): 31–33. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/wnqumy>
13. Трезубов Е. С. Видео-конференц-связь в судах: вынужденная трансформация в условиях пандемии. *Администратор суда*. 2020. № 2. С. 38–43. [Trezubov E. S. Videoconferencing in courts: a forced transformation in the conditions of the pandemic. *Court's Administrator*, 2020, (2): 38–43. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ntgigb>
14. Грубцова С. П. Судебные заседания в формате веб-конференции: анализ положений гражданского процессуального законодательства. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2022. № 7. С. 34–36. [Grubtsova S. P. Court sessions in the form of a web conference: an analysis of provisions of civil procedure laws. *Arbitrazh and civil procedure*, 2022, (7): 34–36. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/vswrjtb>
15. Бурдина Е. В. Цифровой доступ к суду в Российской Федерации: проблемы правового регулирования. *Российский судья*. 2022. № 10. С. 49–53. [Burdina E. V. Digital access to court in the Russian Federation: legal regulation problems. *Russian Judge*, 2022, (10): 49–53. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/hhdgwm>
16. Бурилов А. Онлайн-правосудие: опыт, проблемы и перспективы. *Юридический справочник руководителя*. 2023. № 3. С. 55–58. [Burilov A. Online justice: experience, problems, and prospects. *Iuridicheskii spravochnik rukovoditelia*, 2023, (3): 55–58. (In Russ.)]
17. Стрельцова Е. Г., Чайкина А. В., Самсонова М. В. Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве: практика, аналитика, перспективы. М.: Инфотропик Медиа, 2022. 336 с. [Streltsova E. G., Chaikina A. V., Samsonova M. V. *Digital technology in civil and administrative proceedings: Practice, analysis, and perspectives*. Moscow: Infotropik Media, 2022, 336. (In Russ.)]
18. Афанасьев С. Ф. К вопросу о применении дистанционных технологий по гражданским и административным делам в контексте принципов состязательности и равноправия сторон. *Правовая политика и правовая жизнь*. 2021. № 1. С. 141–147. [Afanasyev S. F. On the issue of the use of distance technologies in civil and administrative cases in the context of the principles competitiveness and equality of the parties. *Pravovaia politika i pravovaia zhizn*, 2021, (1): 141–147. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ezmmrf>
19. Луконина Ю. А. Цифровая коммуникация в цивилистическом процессе как один из неотъемлемых сегментов отправления правосудия по гражданским делам. *Администратор суда*. 2022. № 3. С. 9–12. [Lukonina Yu. A. Digital communication in a civil procedure as one of the integral segments of exercising of justice in civil cases. *Court's Administrator*, 2022, (3): 9–12. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/dqupeu>
20. Корякина К. Г., Хохрякова О. В. Правовой анализ рисков использования системы веб-конференции в арбитражном процессе. *Вестник арбитражной практики*. 2020. № 3. С. 12–18. [Koryakina K. G., Khokhryakova O. V. Legal analysis of risks related to using web conference systems in arbitration proceedings. *Vestnik arbitrazhnoi praktiki*, 2020, (3): 12–18. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ymhoss>
21. Агеев А. С. "Digital divide" и элементы его архитектуры: к вопросу о правовых аспектах цифрового неравенства. *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 10. С. 23–26. [Ageev A. S. "Digital divide" and elements of its architecture: on the legal aspects of digital inequality. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo*, 2021, (10): 23–26. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/mswwnd>
22. Нобель Н. А. К вопросу об участии переводчика при рассмотрении судьями судов общей юрисдикции дел об административных правонарушениях. *Административное право и процесс*. 2022. № 6. С. 35–38. [Nobel N. A. On the participation of an interpreter in hearing of administrative offense cases by judges of general jurisdiction courts. *Administrative law and procedure*, 2022, (6): 35–38. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/nadsjo>
23. Носов С. И. Изменение пределов и предмета правового регулирования в эпоху цифровизации. *Юрист*. 2021. № 12. С. 63–69. [Nosov S. I. The change of limits and subject of the legal regulation in the digitalization epoch. *Jurist*, 2021, (12): 63–69. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/wrrlup>
24. Хисамов А. Х. Технологии видеоконференц-связи и веб-конференции в цивилистическом процессе. *Вестник гражданского процесса*. 2020. Т. 10. № 4. С. 254–269. [Khisamov A. Kh. Video conferencing and web conferencing in civil procedure. *The herald of civil process*, 2020, 10(4): 254–269. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ckokhf>
25. Каратаев И. А. Соотношение процессуальной экономии с принципом концентрации и оптимизацией гражданского процесса. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2022. № 9. С. 3–7. [Karataev I. A. The correlation between procedural economy and the principle of concentration and optimization of a civil procedure. *Arbitrazh and civil procedure*, 2022, (9): 3–7. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ipqswi>