

Оригинальная статья  
УДК 332.1:355.451

## **О формировании предпосылок стратегирования городской конкурентоспособности**

В. В. Дядик

Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина ФИЦ КНЦ РАН, Апатиты, Россия  
[v.dyadik@ksc.ru](mailto:v.dyadik@ksc.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>

**Аннотация:** Исследование посвящено решению актуальной для современного этапа пространственного развития России проблемы разработки теоретико-методологического инструментария стратегического развития городов. Цель работы – выявление предпосылок к формированию нового подхода к управлению развитием городов на основе стратегирования развития городской конкурентоспособности. Объектом исследования являлся социально-экономический феномен конкурентоспособности города. Исследование возможностей стратегирования развития городской конкурентоспособности проводилось с позиции общей теории стратегии и методологии стратегирования академика В. Л. Квинта. Для определения основных факторов, которые формируют городскую конкурентоспособность, было проведено библиографическое исследование посвященного данной тематике корпуса научных работ с применением методологии полу-систематического (нарративного) библиографического анализа. Стратегирование развития городской конкурентоспособности формирует научно обоснованный теоретико-методологический базис для решения задач стратегического развития городов. На основе результатов библиографического анализа уточнили содержание социально-экономического феномена конкурентоспособности города и определили четыре группы формирующих конкурентоспособность факторов: социальные, экономические, инфраструктурные и институциональные. Выявили и обосновали основные предпосылки стратегирования развития городской конкурентоспособности: необходимость учета организационной дихотомии субъекта стратегирования и обязательность включения в общую систему стратегии, учета анализа и прогноза эндогенных и экзогенных факторов городской конкурентоспособности и обоснования основных направлений стратегирования городской конкурентоспособности системой уникальных конкурентных преимуществ города. Предложенные в исследовании подход и базовые принципы стратегирования развития городской конкурентоспособности пока не формируют законченной системы. Из-за новизны предлагаемого подхода они создают основу для дальнейшей разработки соответствующей методологии. Это определяет наличие у исследования перспектив. Также возможно самостоятельное применение выявленных предпосылок при стратегировании городского развития, что определяет практическую значимость результатов исследования.

**Ключевые слова:** стратегическое развитие городов, пространственное развитие, региональный рост, региональная конкурентоспособность, конкурентоспособность города, стратегирование развития городской конкурентоспособности

**Цитирование:** Дядик В. В. О формировании предпосылок стратегирования городской конкурентоспособности // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т. 4. № 2. С. 244–260. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-2-244-260>

Поступила в редакцию 12.03.2024. Прошла рецензирование 20.03.2024. Принята к печати 26.03.2024.

original article

## Groundwork for Strategizing Urban Competitiveness

Vladimir V. Dyadik

Luzin Institute for Economic Studies – Subdivision of the Federal Research Centre “Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences”, Apatity, Russia  
v.dyadik@ksc.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>

**Abstract:** Strategic urbanization needs new theoretical and methodological tools at the current stage of Russia’s territorial development. This article identifies prerequisites for a new approach to urban development based on strategizing the urban competitiveness. Using the general theory of strategy and the methodology of strategizing developed by Professor V.L. Kvint, the author studied the socio-economic phenomenon of urban competitiveness. The review of scientific publications involved a narrative bibliographic analysis, which made it possible to determine and classify the key factors of urban competitiveness. By strategizing the urban competitiveness, municipal authorities obtain scientifically based theoretical and methodological foundations for solving various issues of urban development. The review also highlighted urban competitiveness as a socio-economic phenomenon and revealed four groups of factors, i.e., social, economic, infrastructural, and institutional. The main prerequisites for strategizing the urban competitiveness should rely on a comprehensive analysis and forecast of endogenous and exogenous factors, while taking into account the dichotomy of the subject to be strategized. The main directions of strategizing should depend on the system of unique competitive advantages of the urban settlement in question. The approach and the basic strategizing principles introduced in this article do not complete urban competitiveness as a system: the matter needs further methodological research. However, the groundwork can be independently used to strategize urban development.

**Keywords:** cities’ strategic development, spatial development, regional growth, regional competitiveness, city’ competitiveness, urban competitiveness development strategizing

**Citation:** Dyadik VV. Groundwork for Strategizing Urban Competitiveness. *Strategizing: Theory and Practice*. 2024;4(2):244–260. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-2-244-260>

Received 12 March 2024. Reviewed 20 March 2024. Accepted 26 March 2024

### 论城市竞争力战略化的先决条件的形成

弗拉基米尔·弗拉基米罗维奇·佳季克

俄罗斯科学院科拉科学中心卢津经济问题研究所，俄罗斯阿帕季特  
v.dyadik@ksc.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>

**摘要:** 本研究致力于解决为战略性城市发展开发理论和方法工具包的问题，这对于俄罗斯空间发展的现阶段来说十分迫切。这项工作的目的是在城市竞争力战略化的基础上，确定形成新的城市发展管理方法的先决条件。研究对象是城市竞争力这一社会经济现象。从 V. L. 昆特院士的一般战略理论和战略化方法论的立场出发，对城市竞争力发展战略化的可能性进行了研究。为了确定形成城市竞争力的主要因素类别，我们采用半系统（叙事）书目分析方法，对有关该主题的文献库进行了书目研究。城市竞争力发展的战略化是解决战略性城市发展问题的理论和方法论基础。根据文献分析的结果，阐明了城市竞争力这一社会经济现象的内容，确定了形成竞争力的四组因素：社会因素、经济因素、基础设施因素和制度因素。找出并论证了城市竞争力发展战略化的主要先决条件：必须考虑到战略化主体的组织二分法，必须将城市竞争力的内生和外生因素纳入总体战略体系；必须对城市竞争力的内生和外生因素进行分析和预测；必须通过城市独特的竞争优势体系对城市竞争力战略化的主要方向进行论证。本研究提出的城市竞争力发展战略化的方法和基本原则尚未形成一个完整的体系。

由于所提出方法的新颖性，它们为进一步开发适当的方法奠定了基础。这决定了本研究具有研究前景。此外，还可以在城市发展战略化过程中独立应用所确定的先决条件，这也决定了该研究成果的现实意义。

**关键词：** 战略性城市发展、空间发展、区域增长、区域竞争力、城市竞争力、城市竞争力发展战略化

编辑部收到稿件的日期：2024年03月12日。 评审日期：2024年03月20日。接受发表的日期：2024年03月26日

## ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции развития пространственной экономики характеризуются повышением внимания исследователей и практиков к проблемам урбанизации и развития городов. О внимании к этой теме в мировой практике гражданского администрирования свидетельствуют усилия международных организаций, предпринимаемые в направлении создания методологического обеспечения управления городским развитием. «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» является одной из 17 Целей устойчивого развития (Sustainable development goals), которые приняты государствами – членами ООН в 2015 г. в рамках Повестки в области устойчивого развития на период до 2030 г. Реализации данной Повестки посвящена принятая Генеральной Ассамблеей ООН Программа по развитию поселений (The United Nations Human Settlements Programme, UN-Habitat), ориентированная на создание безопасных, жизнестойких и устойчивых городов и сообществ более чем в 90 странах. В Европейском Союзе методологической поддержке стран-членов, обмену лучшими практиками, координации и созданию партнерств в области городского развития посвящен проект Европейской урбанистической инициативы (European Urban Initiative).

В принятой на государственном уровне парадигме пространственного развития России социально-экономическому развитию городов также уделяется внимание. Например, «муниципальный» фокус утверждена в феврале 2019 г. Стратегии пространственного развития Российской Федера-

ции до 2025 г. (СПР). Раздел «Общие положения» определяет двенадцать основных социально-экономических категорий, используемых в СПР. Девять из них – «агропромышленный центр», «городская агломерация», «крупная городская агломерация», «крупнейшая городская агломерация», «минерально-сырьевой центр», «опорный населенный пункт», «перспективный центр экономического роста», «приграничные муниципальные образования» и «сельская территория» – характеризуют различные типы муниципальных образований и их объединений, которые формируют базовый уровень организации социально-экономического пространства страны. Возрастающее значение муниципального измерения территориального развития обусловлено мировой тенденцией, которая актуальна и для российской социально-экономической действительности, к концентрации экономического роста в ограниченном числе центров и повышению социально-экономической роли городов.

Приоритизация «городского вектора» развития социально-экономического пространства страны обуславливает актуальность создания его теоретического и методологического обеспечения, которое будет адекватно социально-экономическим реалиям современной России. Такой инструментарий необходим как представителям органов публичной власти, которые выступают субъектами стратегического управления муниципальным развитием, так и исследовательскому сообществу.

Среди теоретических подходов к обоснованию пространственного развития все большую популярность приобретает концепция региональной<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Определение «региональная» здесь и далее не имеет коннотации с понятием региона как административно-территориальной единицы – субъекта РФ. В широком смысле под региональной конкурентоспособностью понимается конкурентоспособность определенной территории, границы которой могут совпадать или не совпадать (в зависимости от контекста употребления термина) с границами отдельных единиц официальной административно-территориальной таксономии.

конкурентоспособности. Теоретико-методологическая база стратегического управления проработана коллективом исследователей, возглавляемым академиком, иностранным членом РАН В. Л. Квинтом, в рамках общей теории стратегии и методологии стратегирования.

Цель исследования – выявление предпосылок к формированию на базе комбинации этих двух теоретических концепций нового подхода к управлению социально-экономическим развитием городов на основе стратегирования городской конкурентоспособности.

Задачами исследования являлись:

- библиографический обзор корпуса работ российских исследователей, которые посвящены изучению категории региональной конкурентоспособности как ключевой социально-экономической категории, комплексно характеризующей феномен городского развития, и выявлению факторов, ее формирующих;
- выявление и обоснование предпосылок к стратегированию развития городской конкурентоспособности на теоретико-методологической базе концепции стратегирования В. Л. Квинта.

Принятые в качестве теоретических рамок исследования концепции проработаны и освещены в научной литературе. Общая теория стратегии и методология стратегирования предоставляют исследователям и стратегам-практикам универсальную научную платформу и методологиче-

ский инструментарий, обеспечивающий возможность решения разнообразных задач стратегического управления. Основные положения концепции стратегирования изложены ведущими исследователями Московской школы экономики МГУ в работах<sup>2,3</sup>. В данном исследовании теоретический базис и методологический аппарат, предложенные концепцией стратегирования, разворачиваются в отношении нового для нее объекта – феномена конкурентоспособности города. Это формирует научную новизну предлагаемого подхода.

Изучению феномена региональной конкурентоспособности посвящен корпус исследовательских работ, который можно сгруппировать в несколько тематических направлений. Из них важными для целей данной работы является формирование методологии комплексной оценки региональной конкурентоспособности<sup>4,5,6,7,8,9,10,11</sup>.

## **ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Объектом исследования являлся социально-экономический феномен конкурентоспособности города. Изучение возможностей стратегирования развития городской конкурентоспособности проводится с позиции общей теории стратегии и методологии стратегирования академика В. Л. Квинта.

Задача библиографического исследования работ, посвященных изучению категории региональной конкурентоспособности и выявлению формирующих ее факторов, решается с помощью методологии

<sup>2</sup> Квинт В. Л. Концепция стратегирования. 2-е изд. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. 170 с. <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2562-7>

<sup>3</sup> Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес атлас, 2012. 627 с.

<sup>4</sup> Зандер Е. В., Инохина Е. В., Старцева Ю. И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 10. С. 6–17.

<sup>5</sup> Авезов А. Х., Рахими Ш. Конкурентоспособность региона и метод ее оценки // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. Т. 45. № 1–1. С. 62–65.

<sup>6</sup> Гринчель Б. М. Оценка конкурентного потенциала регионов Северо-Запада России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2007. Т. 33. № 3. С. 55–67.

<sup>7</sup> Ковалева Г. А. Оценка потенциала конкурентоспособности как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований // Экономика региона. 2006. Т. 8. № 4. С. 159–165.

<sup>8</sup> Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Российские регионы: конкурентная привлекательность и устойчивость развития. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2019. 248 с.

<sup>9</sup> Смирнов В. В. Теоретические аспекты анализа конкурентоспособности региона: предпосылки, методика, оценка // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 5. С. 22–33.

<sup>10</sup> Рзун И. Г., Старкова Н. О. Управление конкурентоспособностью региона // Вестник НГИЭИ. 2016. Т. 66. № 11. С. 89–99.

<sup>11</sup> Богомолова И. В., Машенцова Л. С., Сазонов С. П. Устойчивое развитие крупных городов с позиций оценки конкурентоспособности территории // Фундаментальные исследования. 2014. № 9–11. С. 2506–2510.

полу-систематического (нарративного) библиографического анализа. Это один из трех распространенных в мировой исследовательской практике способов выполнения библиографических обзоров<sup>12,13,14</sup>.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

### Концепция региональной конкурентоспособности

Важной современной тенденцией развития теорий регионального роста является усиление внимания исследователей к необходимости учета не только экзогенных (что было характерно для ранних концепций: теория Гувера и Лёша), но и эндогенных факторов, которые обуславливают социально-экономическое развитие территорий<sup>15</sup>. Этот тренд сопровождается процессами конвергенции основных теоретических взглядов на природу регионального роста и формированием предпосылок к появлению практически ориентированного целостного междисциплинарного подхода. Данный подход рассматривает региональное развитие в широком контексте экономических, культурных и технологических детерминант<sup>16</sup>.

На роль такого подхода претендует концепция региональной конкурентоспособности. По поводу ее содержания и места в ряду теоретических конструкций, которые объясняют закономерности территориального роста, существует научная дискуссия. Различные авторы, оставаясь внутри общей базовой идеи, по-разному интерпретируют состав формирующих региональную конкурентоспособность факторов и оценивают возможность практического применения предлагаемых концепций теоретических установок. Практическим следствием плю-

рализма теоретических подходов к определению содержания категории региональной конкурентоспособности является многовариантность методов ее оценки и прогнозирования.

На основе методологии формирования целенаправленной выборки (*purposive sample*) источников были отобраны 20 высоко цитируемых в РИНЦ статей, в метаданных которых (название, аннотация и ключевые слова) содержится выражение «региональная конкурентоспособность»<sup>17</sup>. В отношении данной совокупности работ на основе методологии полу-систематического нарративного анализа были сформулированы вопросы исследования<sup>18,19,20</sup>. Первым вопросом было определение тематической структуры корпуса исследований и выполнение соответствующей тематической классификации работ. Вторым вопросом стало изучение и сопоставление методологических подходов, предложенных в работах, которые посвящены формализации и количественной оценке феномена региональной конкурентоспособности, а также выявление и классификация факторов, влияющих на ее формирование.

В соответствии с изложенным подходом исследования, посвященные изучению региональной конкурентоспособности, можно разделить на два тематических блока. Первый блок касается общетеоретических аспектов понимания и интерпретации категории региональной конкурентоспособности. В его рамках выделяются три направления:

- исследования, направленные на развитие какого-либо одного (отраслевого, институционального

<sup>12</sup> Baumeister R. F., Leary M. R. Writing narrative literature reviews // *Review of General Psychology*. 1997. Vol. 1. № 3. P. 311–320. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.1.3.311>

<sup>13</sup> Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines // *Journal of Business Research*. 2019. Vol. 104. P. 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

<sup>14</sup> Torraco R. J. Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples // *Human Resource Development Review*. 2005. Vol. 4. № 3. P. 356–367. <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>

<sup>15</sup> Дядик В. В. О теоретических основаниях реализации стратегических императивов развития Российской Арктики // *Проблемы развития территории*. 2023. Т. 27. № 5. С. 10–26. <https://doi.org/10.15838/ptd.2023.5.127.2>

<sup>16</sup> Capello R. Location, regional growth and local development theories // *Aestimium*. 2011. Vol. 58. P. 1–25. <https://doi.org/10.13128/Aestimium-9559>

<sup>17</sup> Randolph J. A guide to writing the dissertation literature review // *Practical Assessment, Research, and Evaluation*. 2009. Vol. 14. № 1. <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>

<sup>18</sup> Baumeister R. F., Leary M. R. Writing narrative literature reviews...

<sup>19</sup> Snyder H. Literature review as a research methodology...

<sup>20</sup> Torraco R. J. Writing integrative literature reviews...

и т. п.) или группы взаимосвязанных аспектов региональной конкурентоспособности<sup>21,22,23,24,25</sup>;

- исследования, развивающие концепцию региональной конкурентоспособности как комплексного базиса регионального развития<sup>26,27,28</sup>;
- обзорные работы, посвященные анализу и разметке общего теоретического поля<sup>29,30</sup>.

Второй блок ориентирован на решение методологических задач. Формирующие его работы развивают прикладной аспект применения различных вариаций концепции региональной конкурентоспособности. В их составе можно выделить:

- исследования, посвященные разработке отдельных методологических аспектов оценки региональной конкурентоспособности<sup>31,32</sup>;
- работы, ориентированные на формирование методологии комплексной оценки конкурентоспособности<sup>33,34,35,36,37,38,39,40,41</sup>.

В отношении базовой теоретической рамки, которая формирует концептуальные границы социально-

экономической категории региональной конкурентоспособности, в исследовательском сообществе сложился консенсус. Под конкурентоспособностью территории большинство авторов предлагает понимать ее способность (или способность расположенных на ней социально-экономических систем) создавать конкурентные преимущества для привлечения и обеспечения комфортных условий для резидентов – населения и бизнеса. Понимание феномена территориальной конкурентоспособности российскими авторами соответствует мейнстриму, который складывается в мировой практике. Например, в соответствии с методологией Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), принятой для стратегического управления региональным развитием в странах, которые являются членами сообщества, конкурентоспособный регион определяется как «регион, который может привлекать и поддерживать успешные фирмы, а также поддерживать или повышать уровень жизни жителей»<sup>42</sup>.

<sup>21</sup> Стожко Д. К., Стожко К. П. Естественнo-исторические факторы повышения конкурентоспособности аграрной экономики России // Аграрный Вестник Верхневолжья. 2017. Т. 20. № 3. С. 115–124.

<sup>22</sup> Нечехина Н. С., Мустафина О. В., Куклина Л. Н. Конкурентоспособность различных сегментов потребительского рынка региона // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 3. С. 836–850. <https://doi.org/10.17059/2018-3-11>

<sup>23</sup> Нестерова С. И. Модель оценки конкурентоспособности региона для бизнеса на основе агрегированных показателей // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6.

<sup>24</sup> Новоселова Н. Н., Орехова Н. Ю. Обеспечение повышения конкурентоспособности региональной экономической системы // Инженерный вестник Дона. 2011. Т. 15. № 1. С. 327–333.

<sup>25</sup> Анохин Е. В., Анохин В. А. Оценка конкурентоспособности в маркетинге территорий // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 1. С. 130–144. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-10>

<sup>26</sup> Петрова О. Н. Конкурентоспособность как доминанта устойчивого развития региональной социально-экономической системы // Псковский региональный журнал. 2011. № 11. С. 35–42.

<sup>27</sup> Конкурентоспособность как синергетическая характеристика кластерного развития социально-экономических систем / В. Г. Чумак [и др.] // Альманах современной науки и образования. 2011. № 1. С. 173–177.

<sup>28</sup> Печаткин В. В. Концепция конкурентоустойчивости регионов как основа для обоснования и реализации стратегических приоритетов их развития // Фундаментальные исследования. 2017. № 10–1. С. 137–142.

<sup>29</sup> Головихин С. А. Предпосылки формирования современных концепций региональной конкурентоспособности // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6.

<sup>30</sup> Савельев Ю. В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции (оценка вклада научных теорий) // Журнал экономической теории. 2010. № 2. С. 141–161.

<sup>31</sup> Нестерова С. И. Модель оценки конкурентоспособности региона...

<sup>32</sup> Формирование и оценка конкурентоспособности предпринимательского сектора региона / Н. К. Васильева [и др.] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. Т. 56. № 11. С. 48–55. <https://doi.org/10.33938/1911-48>

<sup>33</sup> Зандер Е. В., Инюхина Е. В., Старцева Ю. И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем...

<sup>34</sup> Аvezов А. Х., Рахими Ш. Конкурентоспособность региона и метод ее оценки...

<sup>35</sup> Гринчель Б. М. Оценка конкурентного потенциала регионов...

<sup>36</sup> Ковалева Г. А. Оценка потенциала конкурентоспособности...

<sup>37</sup> Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Российские регионы...

<sup>38</sup> Смирнов В. В. Теоретические аспекты анализа конкурентоспособности...

<sup>39</sup> Рзун И. Г., Старкова Н. О. Управление конкурентоспособностью региона...

<sup>40</sup> Богомолова И. В., Машенцова Л. С., Сазонов С. П. Устойчивое развитие крупных городов...

<sup>41</sup> Маршалова А. С., Новоселова А. С. Конкурентоспособность и стратегия развития муниципальных образований // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 219–236.

Подходы к формализации территориальной конкурентоспособности, предлагаемые различными российскими авторами, находятся в рамках одной логики. Исследователи предпринимают попытки выявить факторы, которые влияют на привлекательность территории для населения и бизнеса, и функционально выразить их влияние. Анализ содержания исследованных работ позволяет определить четыре группы факторов: социальные, экономические, инфраструктурные и институциональные (табл. 1<sup>43,44,45,46,47,48,49,50</sup>). При составлении таблицы 1 были проанализированы предлагаемые авторами факторные модели формирования (или оценки) региональной конкурентоспособности и обобщены по функциональному признаку формирующие конкурентоспособность факторы и их группы. Речь идет о концептуальном уровне обобщения. Состав факторов и функциональные механизмы их влияния на результирующий показатель территориальной конкурентоспособности различными авторами оценивается по-разному.

### **Предпосылки стратегирования развития городской конкурентоспособности**

Комплексность категории территориальной конкурентоспособности с позиции широты и междисциплинарности охвата факторов регионального роста делают ее перспективным объектом управления в контексте решения задач стратегического развития разных типов территориальных образований, включая города. Стратегирование развития городской конкурентоспособности, которая является интегральным критерием социально-экономического развития территории, дает возможность субъекту управления формировать и реализовывать сценарии, ориентированные на системное повышение

качества жизни населения и формирование благоприятного и устойчивого предпринимательского климата. На рисунке 1 представлено схематическое изображение городской конкурентоспособности, отражающее обе ее сущности: как интегральный критерий социально-экономического развития города и как объект управления городских и региональных властей.

Конкурентоспособность города как объект управления формируется под воздействием набора факторов внешней и внутренней сред. Факторами, которые формируют городскую конкурентоспособность, можно считать социально-экономические процессы, тенденции и явления, обуславливающие актуальное состояние характеристик социально-экономической системы города, значимых для реализации интересов бенефициаров городской конкурентоспособности – населения города и локального бизнес-сообщества.

Исследователи выделяют четыре группы факторов: социальные, экономические, инфраструктурные и институциональные. По отношению к социально-экономической системе города факторы могут иметь внутренний или внешний характер. Независимо от нахождения во внешнем или во внутреннем периметре, с позиции субъекта управления факторы формирования конкурентоспособности могут быть управляемыми или неуправляемыми (например, климатические особенности, обеспеченность природными ресурсами и др.). Совокупность факторов, которые не могут быть включены в состав объекта управления, формирует внешний или системный риски для всех управленческих процессов, включая прогнозирование и стратегирование.

На формирование факторов городской конкурентоспособности воздействует множество стейк-

<sup>42</sup> Regional Competitiveness. URL: <https://www.oecd.org/regional/regional-policy/regionalcompetitiveness.htm> (дата обращения: 27.02.2024).

<sup>43</sup> Зандер Е. В., Инохина Е. В., Старцева Ю. И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем...

<sup>44</sup> Авезов А. Х., Рахими Ш. Конкурентоспособность региона и метод ее оценки...

<sup>45</sup> Гринчель Б. М. Оценка конкурентного потенциала регионов...

<sup>46</sup> Ковалева Г. А. Оценка потенциала конкурентоспособности...

<sup>47</sup> Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Российские регионы...

<sup>48</sup> Смирнов В. В. Теоретические аспекты анализа конкурентоспособности...

<sup>49</sup> Рзун И. Г., Старкова Н. О. Управление конкурентоспособностью региона...

<sup>50</sup> Богомолова И. В., Машенцова Л. С., Сазонов С. П. Устойчивое развитие крупных городов...

Таблица 1. Факторы, формирующие региональную конкурентоспособность

Table 1. Factors of regional competitiveness

Исследование	Объект воздействия факторов	Факторы (индикаторы) развития		
		Социальные	Экономические	Инфраструктурные
Зандер Е. В., Инюхина Е. В., Старцева Ю. И.	Конкурентоспособность региональных социально-экономических систем	Показатели демографической и социальной сферы, сферы образования	Показатели производственной и инвестиционной сферы, сферы инноваций и внешнеэкономических связей	Показатели транспортной и информационной инфраструктуры
Авезов А. Х., Рахими Ш.	Конкурентоспособность региона		Показатели экономического потенциала региона, частные показатели региональной эффективности и конкурентных преимуществ	Частные показатели конкурентных преимуществ
Гринчель Б. М.	Конкурентоспособность региона	Показатели развития человеческого потенциала и уровня жизни	Показатели уровня экономического развития и роста, платежеспособного спроса, инвестиционной активности, инновационного развития	Показатели развития инфраструктуры
Ковалева Г. А.	Потенциал конкурентоспособности территории (города)	Показатели морально-социального потенциала	Показатели природного, финансового, трудового и технологического потенциала, потенциала предпринимательской активности	Показатели инфраструктурного потенциала
Гринчель Б. М., Назарова Е. А.	Конкурентный потенциал территории	Показатели человеческого потенциала и качества жизни	Показатели экономического потенциала, инноваций и природных ресурсов	Показатели развития инфраструктурных
Смирнов В. В.	Конкурентоспособность региона	Показатели социальной сферы	Природные и трудовые ресурсы, производственный и инновационный потенциал, инвестиционная привлекательность	Показатели развития рыночной инфраструктуры
Рзун И. Г.	Конкурентоспособность региона	Демографические показатели	Экономическое состояние региона, географическое положение и наличие природных ресурсов, производимая продукция, ёмкость рынка, спрос	Политическая обстановка, соблюдение законных прав и свобод
Богомолова И. В., Машенцова Л. С., Сазонов С. П	Конкурентоспособное состояние социально-экономических показателей города	Показатели социальной сферы города, культуры	Экономика города, хозяйственная деятельность, производство	Административные ресурсы





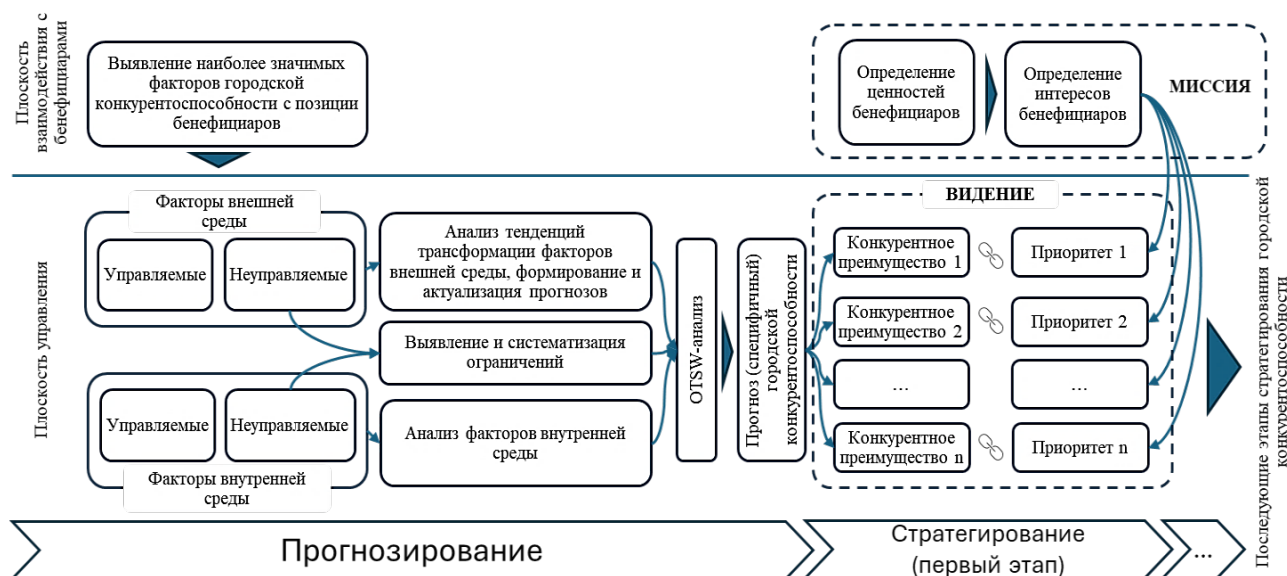
**Рис. 1. Конкурентоспособность как объект управления и интегральный критерий социально-экономического развития города**

**Fig. 1. Competitiveness as a subject of management and an integral criterion of socio-economic urban development**

холдеров, наиболее значимых из которых можно объединить в четыре группы: органы местного самоуправления (ОМСУ), органы государственной власти субъектов РФ (ИОГВ), федеральные органы власти (ФОИВ) и действующий на локальной площадке крупный бизнес. Данных стейкхолдеров выделяет наличие объективно обусловленного интереса к развитию конкретной городской территории. Для государственных и муниципальных органов публичной власти городское развитие – одна из основных номинальных задач их работы, для крупного бизнеса социально-экономическое развитие территорий присутствия – важное направление программ корпоративной социальной ответственности. Субъектом управления развитием городской конкурентоспособности следует считать одновременно региональные и местные органы публичной власти. Несмотря на то что местное самоуправление в РФ вынесено за рамки системы органов государственной власти, а ответственность за решение вопросов местного значения сконцентрирована на органах местного самоуправления (ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), регионы являются непосредственными и активными участниками реализации программ развития находящихся на их территориях муниципалитетов.

Конкурентоспособность как интегральный критерий социально-экономического развития города представляет собой совокупность складывающихся под воздействием социальных, экономических, инфраструктурных и институциональных (обозначены на рисунке 1 «СХ», «ЭХ», «ИХ», «ИнХ») характеристик актуального состояния социально-экономической системы. Каждый набор значений характеристик определяет уникальный статус городской конкурентоспособности, которая выражается в определенном уровне качества жизни и состоянии предпринимательского климата, определяющих удовлетворенность основных бенефициаров – населения и локального бизнеса. Основной задачей управленцев в контексте развития городской конкурентоспособности является системное улучшение совокупности характеристик, определяющих конкурентоспособность, через управление



**Рис. 2. Организационная специфика прогнозирования, определения миссии и видения городской конкурентоспособности**

**Fig. 2. Forecasting, mission, and vision of urban competitiveness**

факторами конкурентоспособности с учетом ресурсных ограничений и обратной связи, получаемой от бенефициаров.

Применение концепции городской конкурентоспособности для решения задач стратегического развития городов требует теоретического, методологического и методического аппарата. С моей точки зрения, основу для его формирования составляют общая теория стратегии и методология стратегирования академика В. Л. Квинта.

Комплексность и многогранность категории городской конкурентоспособности вызывают потребность в определенных действиях по ее адаптации в качестве объекта прогнозирования и стратегирования. Для решения этой задачи необходимо обоснование нижеперечисленных предпосылок, при выполнении которых стратегирование развития городской конкурентоспособности будет соответствовать системе и законам стратегии, а также основным принципам методологии стратегирования<sup>51</sup>:

I. Следует обратить внимание на организационную специфику системы управления городской конкурентоспособностью. В отличие от бизнес-

корпораций, где роли субъекта управления и бенефициара деятельности компании пересекаются в позиции собственника бизнеса, в случае с управлением городской конкурентоспособностью имеет место организационное разделение этих позиций. В роли бенефициаров выступают население города и локальное бизнес-сообщество, а в роли субъекта управления – публичные власти. Схема на рисунке 2 иллюстрирует обусловленную этой логикой организационную специфику первых этапов прогнозирования и стратегирования городской конкурентоспособности. Такое разделение ролей на первых этапах алгоритма формирования стратегии накладывает обязательства на представителей субъекта управления. С одной стороны, по выявлению необходимых для составления и актуализации прогнозов факторов внешней и внутренней среды, воздействующих на интересы бенефициаров через систему социальных, экономических, инфраструктурных и институциональных характеристик социально-экономической системы города. С другой стороны, по выявлению ценностей и интересов бенефициара, а также интерпретации последних

<sup>51</sup> Квинт В. Л. Концепция стратегирования. 2-е изд. ...

в качестве приоритетов стратегии, представляющих собой «консолидирующий эпицентр завершенной версии стратегии, в котором ярко проявляется весь практический смысл стратегии»<sup>52</sup>. Эта организационная дихотомия, обусловленная специфическим статусом публичных властей, призванных одновременно выражать интересы населения и бизнес-сообщества города и выступать субъектом управления, должна учитываться во всех последующих этапах процесса стратегирования городской конкурентоспособности. С учетом изложенных обстоятельств можно констатировать существование первой предпосылки стратегирования городской конкурентоспособности – необходимость учета организационной дихотомии субъекта стратегирования

II. Следующий вопрос, который необходимо решить в рамках задачи адаптации городской конкурентоспособности в качестве объекта стратегирования, заключается в определении места и роли стратегирования городской конкурентоспособности в системе целостной национальной стратегии. Для ответа на него следует взглянуть на состав основных стейкхолдеров, воздействующих на систему факторов, которые формируют городскую конкурентоспособность (рис. 1).

Анализируя схему на рисунке 1, во-первых, необходимо отметить, что на все четыре группы факторов, формирующих конкурентоспособность города, влияют действия органов государственной власти и местного самоуправления. Конкретные точки приложения таких воздействий определяются системой распределения государственных и муниципальных полномочий в Российской Федерации. В общем виде полномочия органов государственной власти федерального и регионального уровней определены Конституцией РФ, Федеральным законом от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и системой принятых

на основе этого закона правовых актов. Полномочия органов местного самоуправления российских городов определяются Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Система распределения полномочий между федеральным центром, субъектами Федерации и муниципалитетами подчинена логике централизации функций государства, реализация которых обусловлена необходимостью согласованных действий для решения общенациональных задач, и децентрализации функций, требующих большей адаптации и учета местных особенностей и потребностей. Функции публичной власти по решению вопросов, ориентированных на обеспечение достойного качества жизни населения и создание благоприятного предпринимательского климата, распределены между уровнями государственной системы. Это предполагает, что все три уровня публичной власти в РФ участвуют в формировании экономических, социальных, инфраструктурных и институциональных факторов конкурентоспособности городов.

Во-вторых, в качестве самостоятельного и обладающего большим объемом ресурсов стейкхолдера следует определить действующие на территории городов бизнес-корпорации. Особенно заметно участие компаний в формировании факторов городской конкурентоспособности в моногородах, где значение градообразующих предприятий в жизни города сопоставимо со значением городских и региональных властей. Анализ практики реализации социальных программ крупным бизнесом показывает, что их деятельность воздействует на экономические, инфраструктурные, социальные и институциональные факторы формирования городской конкурентоспособности<sup>53</sup>.

Совокупность факторов, под воздействием которых происходит формирование городской конкурентоспособности, находится в зоне влияния

<sup>52</sup> Квинт В. Л. Концепция стратегирования. 2-е изд. ...

<sup>53</sup> Дядик В. В., Калугина А. С., Борзых В. Н. Корпоративная социальная ответственность градообразующего бизнеса моногородов российской Арктики: анализ практик и мотивов (на примере моногородов Мурманской области) // Экономика: проблемы и перспективы развития. 2022. Т. 68. № 1. С. 29–41. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2022-1-29-41>

всех четырех вышеперечисленных групп стейкхолдеров. Это определяет актуальность задачи взаимной координации их действий и гармонизации стратегий с учетом национальной иерархии стратегических императивов. В теоретико-методологических терминах концепции стратегирования В. Л. Квинта данное положение означает необходимость учета общей системы стратегии при стратегировании городской конкурентоспособности<sup>54</sup>. Таким образом, второй предпосылкой к стратегированию городской конкурентоспособности является необходимость обязательного включения в общую систему стратегии.

III. Специфику в формирование городской конкурентоспособности привносит включенность городских социально-экономических систем в экономические, политические и технологические тенденции в глобальном, национальном, региональном и местном контекстах. На оценке влияния на конкурентоспособность территории внутренних и внешних групп факторов различного генезиса концентрируется ряд научных теорий. Например, классификация Р. Капелло<sup>55</sup>. К теоретическим подходам, опирающимся на экзогенные факторы территориальной конкурентоспособности, относятся теория полюсов роста Ф. Перру и теория распространения инноваций Т. Хегерстранда. Эндогенные факторы территориальной конкурентоспособности лежат в основе теории индустриальных округов Дж. Бекатини, теории регионов знаний Б.-А. Лундвалла, теории кумулятивных причин Н. Калдора и Г. Мюрдаля, новой экономической географии П. Кругмана и моделей эндогенного роста П. Ромера и Р. Лукаса. В число задач данного исследования не входит критический анализ и сопоставление этих теоретических концепций. Для нас важно другое: солидарны ли теоретики во мнении о значимости как внешних, так и внутренних по отношению к территории факторов формирования ее конкурентоспособности, но лишь по-разному расставляют акценты.

С позиций общей теории стратегии и концепции стратегирования В. Л. Квинта отправным этапом формирования стратегии является изучение и прогнозирование внешней и внутренней сред объекта стратегирования<sup>56</sup>. Результат анализа глобальных, региональных и отраслевых трендов и закономерностей используется для актуализации глобального прогноза, а затем для региональных и отраслевых поисковых и целеориентированных прогнозов. Так создается платформа последующих оценок возможных конкурентных преимуществ и выбора на их основе приоритетов стратегируемого объекта<sup>57</sup>. Эти рассуждения позволяют сформулировать третью предпосылку для стратегирования городской конкурентоспособности, которая заключается в обязательности учета анализа и прогноза в качестве базы для стратегирования совокупности эндогенных и экзогенных факторов развития городских социально-экономических систем.

IV. Выбор приоритетов развития конкурентоспособности города должен быть основан на его конкурентных преимуществах. Теоретически это утверждение обосновывается двумя взаимосвязанными группами доводов. Во-первых, в его основе лежит второй закон стратегии В. Л. Квинта, а феномен городской конкурентоспособности как объект стратегирования не представляет собой исключения из общего правила с точки зрения целесообразности реализации стратегических приоритетов, обеспеченных конкурентными преимуществами<sup>58</sup>.

Во-вторых, города представляют собой сложные и многомерные социально-экономические системы. Исследователями предпринимались попытки описания этой многомерности и формирования системы координат для сопоставления городов между собой и их классификации. И. В. Манаевой предложен подход, предусматривающий классификацию городов по пяти критериям: численность населения, географическое положение, уровень плотности населения, вид экономики и функция

<sup>54</sup> Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. I. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.

<sup>55</sup> Capello R. Location, regional growth...

<sup>56</sup> Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. I...

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Там же.

(экономическая<sup>59</sup>)<sup>60</sup>. Существуют другие подходы к определению типологии городов, ориентированные на выбор и обоснование в качестве критериев классификации отдельных социально-экономических параметров<sup>61,62</sup>. Эти работы объединяет понимание многогранности феномена города и множественности факторов, формирующих актуальное состояние его социально-экономической системы. Уникальность комбинации факторов в конкретном городе обуславливает уникальность социально-экономической ситуации и присущих каждому конкретному городу конкурентных преимуществ. Объединение этого тезиса с главной идеей второго закона стратегии В. Л. Квинта формирует четвертую предпосылку стратегирования городской конкурентоспособности – обязательность обоснования основных направлений стратегии городской конкурентоспособности системой уникальных конкурентных преимуществ города.

Предлагаемый подход является новым и представляет собой результат синтеза двух теоретико-методологических концепций. Обладая преимуществами «родительских» теорий, новый подход наследует присущие им слабые стороны. Кроме того, в процессе синтеза будут появляться новые, специфические и характерные только для стратегирования городской конкурентоспособности теоретико-методологические проблемы. Поэтому не следует считать предложенный в данном исследовании обзор предпосылок к стратегированию городской конкурентоспособности законченным и исчерпывающим. Детальная проработка нового теоретико-методологического подхода – задача предстоящих исследований.

## **ВЫВОДЫ**

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Реалии современного этапа пространственного развития России выводят в число наиболее актуальных вызовов, которые стоят перед исследователями и управленцами-практиками, задачи стратегического социально-экономического развития городов. Теоретико-методологическую основу для их решения формирует подход к управлению городским развитием, основанный на стратегировании городской конкурентоспособности;

2. Конкурентоспособность города является комплексной социально-экономической категорией, которая отражает его потенциал к созданию конкурентных преимуществ для привлечения и обеспечения комфортных условий для резидентов – населения и бизнеса. Городская конкурентоспособность складывается под воздействием четырех групп факторов: социальных, экономических, инфраструктурных и институциональных;

3. Стратегирование городской конкурентоспособности должно осуществляться на основе системы и законов стратегии. Для этого необходима реализация предпосылок необходимости учета организационной дихотомии субъекта стратегирования (1), включенности в общую систему стратегии (2), обязательности учета анализа и прогноза эндогенных и экзогенных факторов городской конкурентоспособности (3) и обоснования основных направлений стратегии городской конкурентоспособности системой уникальных конкурентных преимуществ города (4).

Сформулированные в исследовании предложения и выводы пока не формируют целостного и законченного подхода к стратегированию городской конкурентоспособности. Но учитывая новизну предлагаемого подхода, они могут послужить основой для дальнейшей разработки соответствующей методологии. Это определяет наличие у исследования существенных пер-

<sup>59</sup> Примечание автора.

<sup>60</sup> Манаева И. В. Города России: классификация и типология // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. № 7. С. 1235–1249. <https://doi.org/10.24891/re.16.7.1235>

<sup>61</sup> Замятина Н. Ю., Гончаров Р. В. Арктическая урбанизация: феномен и сравнительный анализ // Вестник Московского университета. Серия 5: география. 2020. № 4. С. 69–82.

<sup>62</sup> Секушина И. А., Ускова Т. В. Типология малых и средних городов по экономическому профилю и положению в системе расселения // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2020. Т. 67. № 1. С. 4–18. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2020.67.001>

спектив. Также возможно самостоятельное применение разработанных принципов при стратегировании городского развития, что определяет их практическую значимость.

## ЛИТЕРАТУРА

- Авезов А. Х., Рахими Ш. Конкурентоспособность региона и метод ее оценки // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. Т. 45. № 1–1. С. 62–65.
- Анохин Е. В., Анохин В. А. Оценка конкурентоспособности в маркетинге территорий // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 1. С. 130–144. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-10>
- Богомолова И. В., Машенцова Л. С., Сазонов С. П. Устойчивое развитие крупных городов с позиций оценки конкурентоспособности территории // Фундаментальные исследования. 2014. № 9–11. С. 2506–2510.
- Головихин С. А. Предпосылки формирования современных концепций региональной конкурентоспособности // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6.
- Гринчель Б. М. Оценка конкурентного потенциала регионов Северо-Запада России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2007. Т. 33. № 3. С. 55–67.
- Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Российские регионы: конкурентная привлекательность и устойчивость развития. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2019. 248 с.
- Дядик В. В. О теоретических основаниях реализации стратегических императивов развития Российской Арктики // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27. № 5. С. 10–26. <https://doi.org/10.15838/ptd.2023.5.127.2>
- Дядик В. В., Калугина А. С., Борзых В. Н. Корпоративная социальная ответственность градообразующего бизнеса моногородов российской Арктики: анализ практик и мотивов (на примере моногородов Мурманской области) // Экономика: проблемы и перспективы развития. 2022. Т. 68. № 1. С. 29–41. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2022-1-29-41>
- Замятина Н. Ю., Гончаров Р. В. Арктическая урбанизация: феномен и сравнительный анализ // Вестник Московского университета. Серия 5: география. 2020. № 4. С. 69–82.
- Зандер Е. В., Инюхина Е. В., Старцева Ю. И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 10. С. 6–17.
- Квинт В. Л. Концепция стратегирования. 2-е изд. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. 170 с. <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2562-7>
- Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. I. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.
- Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес атлас, 2012. 627 с.
- Ковалева Г. А. Оценка потенциала конкурентоспособности как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований // Экономика региона. 2006. Т. 8. № 4. С. 159–165.
- Конкурентоспособность как синергетическая характеристика кластерного развития социально-экономических систем / В. Г. Чумак [и др.] // Альманах современной науки и образования. 2011. № 1. С. 173–177.
- Манаева И. В. Города России: классификация и типология // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. № 7. С. 1235–1249. <https://doi.org/10.24891/re.16.7.1235>
- Маршалова А. С., Новоселов А. С. Конкурентоспособность и стратегия развития муниципальных образований // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 219–236.

- Нестерова С. И. Модель оценки конкурентоспособности региона для бизнеса на основе агрегированных показателей // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 6.
- Нечухина Н. С., Мустафина О. В., Куклина Л. Н. Конкурентоспособность различных сегментов потребительского рынка региона // *Экономика региона*. 2018. Т. 14. № 3. С. 836–850. <https://doi.org/10.17059/2018-3-11>
- Новоселова Н. Н., Орехова Н. Ю. Обеспечение повышения конкурентоспособности региональной экономической системы // *Инженерный вестник Дона*. 2011. Т. 15. № 1. С. 327–333.
- Петрова О. Н. Конкурентоспособность как доминанта устойчивого развития региональной социально-экономической системы // *Псковский регионологический журнал*. 2011. № 11. С. 35–42.
- Печаткин В. В. Концепция конкурентоустойчивости регионов как основа для обоснования и реализации стратегических приоритетов их развития // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 10–1. С. 137–142.
- Рзун И. Г., Старкова Н. О. Управление конкурентоспособностью региона // *Вестник НГИЭИ*. 2016. Т. 66. № 11. С. 89–99.
- Савельев Ю. В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции (оценка вклада научных теорий) // *Журнал экономической теории*. 2010. № 2. С. 141–161.
- Секушина И. А., Ускова Т. В. Типология малых и средних городов по экономическому профилю и положению в системе расселения // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2020. Т. 67. № 1. С. 4–18. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2020.67.001>
- Смирнов В. В. Теоретические аспекты анализа конкурентоспособности региона: предпосылки, методика, оценка // *Региональная экономика: теория и практика*. 2008. № 5. С. 22–33.
- Стожко Д. К., Стожко К. П. Естественно-исторические факторы повышения конкурентоспособности аграрной экономики России // *Аграрный Вестник Верхневолжья*. 2017. Т. 20. № 3. С. 115–124.
- Формирование и оценка конкурентоспособности предпринимательского сектора региона / Н. К. Васильева [и др.] // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2019. Т. 56. № 11. С. 48–55. <https://doi.org/10.33938/1911-48>
- Baumeister R. F., Leary M. R. Writing narrative literature reviews // *Review of General Psychology*. 1997. Vol. 1. № 3. P. 311–320. <https://doi.org/10.1037//1089-2680.1.3.311>
- Capello R. Location, regional growth and local development theories // *Aestimium*. 2011. Vol. 58. P. 1–25. <https://doi.org/10.13128/Aestimium-9559>
- Randolph J. A guide to writing the dissertation literature review // *Practical Assessment, Research, and Evaluation*. 2009. Vol. 14. № 1. <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>
- Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines // *Journal of Business Research*. 2019. Vol. 104. P. 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Torraco R. J. Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples // *Human Resource Development Review*. 2005. Vol. 4. № 3. P. 356–367. <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>

## REFERENCES

- Avezov AKh, Rakhimi Sh. Konkurentosposobnost' regiona i metod ee otsenki [Regional competitiveness and its assessment]. *Cherepovets State University Bulletin*. 2013;45(1–1):62–65. (In Russ.)
- Anokhin EV, Anokhin VA. Assessing the competitiveness in regional marketing. *Economy of Regions*. 2021;17(1):130–144. (In Russ.) <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-10>
- Bogomolova IV, Mashentsova LS, Sazonov SP. Sustainable development of big cities from the positions of an estimation of competitiveness territory. *Fundamental Research*. 2014;(9–11):2506–2510. (In Russ.)
- Golovikhin SA. Prerequisite for the formation of modern concepts of regional competitiveness. *Modern Problems of Science and Education*. 2012;(6). (In Russ.)

- Grinchel BM. Estimation of competitive potential of the regions of the North-West Russia. *Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*. 2007;33(3):55–67. (In Russ.)
- Grinchel' BM, Nazarova EA. Rossiyskie regiony: konkurentnaya privlekatel'nost' i ustoychivost' razvitiya [Russian regions: competitive attractiveness and sustainable development]. St. Petersburg: Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation; 2019. 248 p. (In Russ.)
- Dyadik VV. On the theoretical foundations for realizing strategic imperatives of the Russian Arctic development. *Problems of Territory's Development*. 2023;27(5):10–26. (In Russ.) <https://doi.org/10.15838/ptd.2023.5.127.2>
- Dyadik VV, Kalugina AS, Borzykh VN. Corporate social responsibility of city-forming companies in company towns of Russian Arctic: Practices and motives analysis (on the Murmansk region company towns example). *Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*. 2022;68(1): 29–41. (In Russ.) <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2022-1-29-41>
- Zamyatina NYu, Goncharov RV. Arctic urbanization: A phenomenon and a comparative analysis. *Lomonosov Geography Journal*. 2020;(4):69–82. (In Russ.)
- Zander EV, Inyukhina EV, Startseva YuI. Issledovanie konkurentosposobnosti sotsial'no-ehkonomicheskikh sistem (na primere Sibirskogo federal'nogo okruga) [Competitiveness of socio-economic systems in the Siberian Federal District]. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2009;(10):6–17. (In Russ.)
- Kvint VL. The concept of strategizing. 2nd ed. Kemerovo: Kemerovo State University; 2022. 170 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2562-7>
- Kvint VL. The concept of strategizing. Vol. I. St. Petersburg: NWIM RANEPА, 2019. 132 p. (In Russ.)
- Kvint VL. The global emerging market: strategic management and economics. Moscow: Biznes atlas; 2012. 627 p. (In Russ.)
- Kovaleva GA. Assessment of competitive potential as an instrument of management of social-economic development of municipal bodies. *Economy of Regions*. 2006;8(4):159–165. (In Russ.)
- Chumak VG, Ramzaev VM, Kukol'nikova EA, Shestova NS. Konkurentosposobnost' kak sinergeticheskaya kharakteristika klasternogo razvitiya sotsial'no-ehkonomicheskikh sistem [Competitiveness as a synergetic characteristic of cluster development of socio-economic systems]. *Almanac of Modern Science and Education*. 2011;(1):173–177. (In Russ.)
- Manaeva IV. Cities and towns of Russia: classification and typology. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2018;16(7):1235–1249. (In Russ.) <https://doi.org/10.24891/re.16.7.1235>
- Marshalova AS, Novoselov AS. Competitiveness and development strategies for municipal units. *Regional Research of Russia*. 2010;(3):219–236. (In Russ.)
- Nesterova SI. Assessment model of regional competitiveness for business through aggregated indices. *Modern Problems of Science and Education*. 2013;(6). (In Russ.)
- Necheukhina NS, Mustafina OV, Kuklina LN. Competitiveness of various segments of the regional consumer market. *Economy of Regions*. 2018;14(3):836–850. (In Russ.) <https://doi.org/10.17059/2018-3-11>
- Novoselova NN, Orekhova NYu. Obespechenie povysheniya konkurentosposobnosti regional'noy ehkonomicheskoy sistemy [Increasing competitiveness of regional economy]. *Engineering Journal of Don*. 2011;15(1):327–333. (In Russ.)
- Petrova ON. Konkurentosposobnost' kak dominanta ustoychivogo razvitiya regional'noy sotsial'no-ehkonomicheskoy sistemy [Competitiveness as a dominant of sustainable development of the regional socio-economic system]. *Pskov Journal of Regional Studies*. 2011;(11):35–42. (In Russ.)
- Pechatkin VV. The concept of konkurentosposobnosti regions as the basis for the justification and implementation of strategic development priorities. *Fundamental Research*. 2017;(10–1):137–142. (In Russ.)



- Rzun IG, Starkova NO. Management of region's competitiveness. *Bulletin NGIEI*. 2016;66(11):89–99. (In Russ.)
- Saveliev YuV. Theoretical bases of a modern inter-regional competition. *Russian Journal of Economic Theory*. 2010;(2):141–161. (In Russ.)
- Sekushina IA, Uskova TV. Typology of small and medium-sized cities by economic profile and position in the settlement system. *The North and the Market: Forming the Economic Order*. 2020;67(1):4–18. (In Russ.) <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2020.67.001>
- Smirnov VV. Teoreticheskie aspekty analiza konkurentosposobnosti regiona: predposylki, metodika, otsenka [Theoretical aspects of analyzing regional competitiveness: groundwork, methodology, and assessment]. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2008;(5):22–33. (In Russ.)
- Stozhko DK, Stozhko KP. Naturally historical factors of competitiveness increasing in agrarian economy of Russia. *Agrarian Journal of Upper Volga Region*. 2017;20(3):115–124. (In Russ.)
- Vasilyeva NK, Reznichenko SM, Takhumova OV, Vasiliev VP. Formation and evaluation of the competitiveness of the region's business sector. *Economy, Labor, Management in Agriculture*. 2019;56(11):48–55. <https://doi.org/10.33938/1911-48>
- Baumeister RF, Leary MR. Writing narrative literature reviews. *Review of General Psychology*. 1997; 1(3):311–320. <https://doi.org/10.1037//1089-2680.1.3.311>
- Capello R. Location, regional growth and local development theories. *Aestimium*. 2011;58:1–25. <https://doi.org/10.13128/Aestimium-9559>
- Randolph J. A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*. 2009;14(1). <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>
- Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*. 2019;104:333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Torraco RJ. Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples. *Human Resource Development Review*. 2005;4(3):356–367. <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

**ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Статья подготовлена в рамках государственного задания Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» в части проведения научно-исследовательской работы Института экономических проблем имени Г. П. Лузина по теме «Научные основы управления социальным развитием регионов российской Арктики в условиях новых глобальных вызовов» (гос. рег. №123012500053-2)

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:** Дядик Владимир Владимирович, старший научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина ФИЦ КНЦ РАН, Апатиты, Россия; [v.dyadik@ksc.ru](mailto:v.dyadik@ksc.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>

**CONFLICTS OF INTEREST:** The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

**FUNDING:** The research was part of State assignment to the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences, and Luzin Institute for Economic Studies: Scientific foundations of social management in the Russian Arctic in the conditions of new global challenges (№123012500053-2).

**ABOUT AUTHOR:** Vladimir V. Dyadik, Senior Researcher, Luzin Institute for Economic Studies – Subdivision of the Federal Research Centre “Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences”, Apatity, Russia; [v.dyadik@ksc.ru](mailto:v.dyadik@ksc.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>