



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/ewmiqa>

Преподаватель высшей школы в условиях перехода общества к инновационной экономике: векторы изменений

Черникова Наталья Сергеевна

Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки, Россия, Луганск

chernikova-igmu@yandex.ru

Аннотация: Российская Федерация осуществляет переход национальной экономики на инновационные направления развития. Вузы выступают одним из элементов инновационной экономики, а также являются и ее субъектами, которые оказывают влияние на социально-экономические преобразования в стране. В статье представлены различные точки зрения ученых на роль преподавателя высшей школы в условиях перехода общества к инновационной экономике. Приведены возможные векторы изменений требований к преподавателю высшей школы в условиях динамики экономических процессов в обществе. Цель – дать ретроспективный и перспективный анализ векторов изменений в фигуре преподавателя вузов, обусловленных общественными процессами перехода к инновационному типу экономики, а также сформулировать основные критерии подобных изменений. Обоснована необходимость модернизации вузов с точки зрения законодательства об образовании и социально-экономических прогнозов. Выявлена роль преподавателей вузов в современной экономике, ориентированной на инновационные процессы. Проведен анализ ряда исследований российских ученых, посвященных изменениям, предъявляемым социально-экономическими процессами в обществе к профессионализму преподавателя высшей школы. Отдельно рассмотрена работа «Лиги Преподавателей Высшей Школы» в контексте инновационных изменений современной высшей школы. В результате приведены соответствия положений исследователей критериям, разработанным автором. Отмечено влияние инновационной экономики на перемены в высшей школе, выявлены новые задачи, которые ставит экономика перед преподавательским вузовским составом. Рассмотрены основные векторы изменений, по которым должна выстраиваться фигура современного вузовского преподавателя, исходя из потребностей российской экономики. Сделан вывод, что переход общества к инновационной экономике актуализирует запросы общества к созданию инновационной среды для развития будущих специалистов. Значимым участником подобной среды является высшая школа. Обозначены перспективы последующих изысканий по теме работы.

Ключевые слова: высшая школа, инновационная экономика, преподаватель вуза, инновационная деятельность, подготовка кадров, студенты

Цитирование: Черникова Н. С. Преподаватель высшей школы в условиях перехода общества к инновационной экономике: векторы изменений. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2025. Т. 9. № 1. С. 87–94. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-1-87-94>

Поступила в редакцию 01.10.2024. Принята после рецензирования 22.10.2024. Принята в печать 28.10.2024.

full article

Academic Staff during Shift towards Innovation Economy: Vectors of Change

Natalya S. Chernikova

Lugansk State Medical University, Russia, Lugansk

chernikova-igmu@yandex.ru

Abstract: The Russian Federation is currently turning to innovation economy. Universities are important constituents of the innovation economy that influence the national socio-economic transformations. The article reviews scientific approaches to the role of faculty in this process, which sets new requirements for academic staff. A retrospective and prospective analysis revealed the current vectors of changes in the social role of a university professor caused by the economic shift, as well as made it possible to formulate the main criteria for these changes. The review of domestic publications also highlighted an urgent need for modernizing the current legislation and socio-economic planning. The articles that describe the requirements to faculty brought about by the new socio-economic processes made it possible to summarize the role of academic staff in the modern innovation-oriented economy and describe

the League of University Professors in the context of innovative changes. The publications under review were compared with the author's own criteria to define the impact of the innovation economy on the higher education and the new tasks that economy poses to faculty members. These vectors of change shape the figure of a modern university professor based on the needs of the Russian economy. The ongoing transition to innovation economy actualizes demands for an innovative development environment with higher education as a key stakeholder.

Keywords: university education, innovative economics, university professor, innovative activity, personnel training, university students

Citation: Chernikova N. S. Academic Staff during Shift towards Innovation Economy: Vectors of Change. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2025, 9(1): 87–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-1-87-94>

Received 1 Oct 2024. Accepted after review 22 Oct 2024. Accepted for publication 28 Oct 2024.

Введение

Глобальный кризис экономических систем и поворот российской экономики на инновационный путь развития ставят перед высшей школой сложные задачи, связанные, прежде всего, с повышением качества образования выпускников вузов. Образование в условиях роста инновационного компонента экономики является единственной системой, которой может быть обеспечен рост интеллектуального капитала нашей страны. Высшим образованием создаются такие условия, при которых становится возможным производство инноваций – это достигается путем обновления концептуальной составляющей технологий и самих инновационных продуктов. Высшая школа выступает первичным звеном инноваций, которые возникают в ее стенах, а затем входят в практику исследований, проектов, внедрения инноваций в массовое производство – все это актуализирует выбранную для исследования тему.

Цель статьи – дать ретроспективный и перспективный анализ векторов изменений в фигуре преподавателя вузов, обусловленных общественными процессами перехода к инновационному типу экономики, сформулировать основные критерии подобных изменений.

Изучением изменений требований к преподавателю высшей школы в контексте динамики экономических процессов в стране занимаются исследователи уже довольно давно. Несмотря на то что необходимость модернизации высшей школы, изменения требований к преподавателям в условиях инновационной экономики теперь общепризнана, тема продолжает быть проблемной и только внешне простой. При этом очевидно, что именно преподавательский корпус остается ключевым игроком модернизируемого образования в условиях инноваций. Наиболее авторитетные исследования проводились Л. И. Романковой, ею были заложены методологические основы изучения преподавательского состава вузов. Так, она признавала значимым для развития преподавательского

состава в условиях экономических инноваций организацию и развитие научного общения, выделяя несколько типов преподавателей, в том числе ориентированных на перемены [1]. Интерес представляют и исследования, проведенные учеными Высшей школы экономики (г. Москва), прежде всего, тут нужно назвать имена Я. И. Кузьминова [2], О. Л. Лейбович [3], Е. Н. Геворкяна [4], М. А. Ларионовой [5], А. П. Балакиной [6] и др. В этих исследованиях существенно усиливается глубина проработки указанной темы. Отдельно отметим исследование Е. В. Астаховой, где автором были систематизированы подходы к оценке роли преподавателя высшей школы в условиях инновационной экономики, сделаны выводы об итогах модернизации вузов и указаны возможные перспективы изменения требований к преподавательскому составу в новых условиях [7].

Таким образом, общество, ориентированное на переход к инновационной экономике, изменяет запросы к высшей школе, в том числе к профессионализму преподавательского состава.

В работе использовались общенаучные инструменты сравнения, анализа, обобщения, систематизации.

Результаты

Инновационная экономика оказывает всестороннее воздействие на общество, и это влияние имеет двустороннюю природу – общество обязано своевременно отвечать на вызовы экономики. Прежде всего это заключается в повышении уровня высшего образования, соответствия ожиданий экономики и ее потребностей уровню выпускников вузов.

Необходимость модернизации вузов, обновления системы высшего образования отражаются в законах и нормативных актах, что накладывает ответственность на преподавательский состав вузов. Здесь стоит выделить один из базовых документов – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹,

¹ Об образовании в РФ. ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012 (последняя редакция). СПС КонсультантПлюс.

где ст. 20 урегулирована инновационная деятельность в условиях сферы образования. Инновации реализуются, согласно ст. 20, с целью обеспечения развития и модернизации образования на основе учета направлений общественно-экономического развития России. Инновационная деятельность предполагает, исходя из ч. 3 ст. 20, совершенствование деятельности вуза по таким направлениям, как научно-педагогическое, организационное, учебно-методическое, кадровое, финансово-экономическое, и состоянию материально-технического обеспечения учреждения – его осуществление возможно через форму проектов и программ инновационной природы.

В «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.»², разработанном Минэкономразвития России, для целей формирования инновационного характера развития экономики необходимым условием называется изменение системы образования. Она сегодня ориентирована не только на повышение показателей качества и доступности, подготовку высококвалифицированных кадров для российской экономики, но и должна быть способна оперативно реагировать на запросы инновационной экономики, в том числе рынка труда.

Другие направления обновления высшей школы в ключе инновационной экономики отражены, например, в «Концепции реформы высшего образования в России до 2030 года», предложенной Сибирским федеральным университетом (Центром стратегических исследований и разработок) [8]. Авторы концепции признают, что в России складывается ситуация, характеризующаяся фундаментальными внешними изменениями в социально-экономической сфере и полная серьезных противоречий изнутри, но при этом обязательным ориентиром для инновационной экономики обозначается составление прогноза будущего развития для высшей школы. В связи с этим авторы концепции требуют поставить высшую школу на путь инновационных подходов к самой организации профессиональной деятельности ее профессорско-преподавательских активов. Перед руководителями вузов авторы концепции ставят задачу настраивать на креативный и исследовательский лад преподавательский состав, развивать способности преподавателей к тому, чтобы выстроить непрерывность развития в будущей профессии у студентов и привести их к успеху, учитывая все перемены, которые приносит инновационный ход развития отечественной экономики [8].

Особое внимание, по словам Л. Х. Урусовой и М. Х. Шигалуговой, нужно уделить роли вузов в подготовке специалистов будущего, которые не только должны соответствовать тем требованиям, которые выдвигает сегодня рынок труда, но и обладать компетенциями самостоятельности в выборе стратегии обучения, курсов, прогрессивных методов в обучении и образовательных технологиях [9].

В настоящее время в разработке Минпросвещения находится «Стратегия развития образования до 2030 года», она будет представлена в Правительство РФ в срок до 4 марта 2025 г.³

В целом перед модернизацией высшей школы стоит задача перейти от трансляционной модели к модели деятельностной, которая была создана за рубежом примерно сорок лет назад и во многом основана на предложениях, внесенных еще Л. С. Выготским и А. Н. Леонтьевым [10].

В рамках данного исследования представляет интерес создание и работа межрегиональной общественной организации под названием «Лига Преподавателей Высшей Школы». Лига осуществляет свою деятельность с 2015 г., имеет 50 подразделений в регионах, в ней состоят не менее 5000 преподавателей высшей школы из 76 российских регионов. Вопросы совершенствования высшей школы в условиях перехода к инновационной экономике курируются, прежде всего, Экспертным советом Лиги, им рассматриваются и решаются вопросы высшего образования, управления процессами экономики знаний и повышения качества самой образовательной деятельности при взаимодействии с Комитетом по науке и высшему образованию при Государственной Думе РФ. Также в этом направлении действуют: Экспертный совет по наставничеству (существует при Российской академии образования); рабочие группы, занимающиеся разработкой профстандартов «Преподаватель высшего образования» и «Наставник на рабочем месте». Представители Лиги активно участвуют в роли спикеров, модераторов и экспертов во множестве мероприятий.

Таким образом, роль преподавателей вузов в современной экономике, ориентированной на инновации, становится все более значимой. Можно предложить несколько критериев, значимых векторов изменений фигуры преподавателя вуза в условиях перехода страны к инновационной экономике.

Первый критерий: образование и подготовка кадров на высоком базовом уровне – перед преподавателями ставит задачей подготовить выпускников вузов так, чтобы их уровень профессионализма соответствовал

² Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г. (разработан Минэкономразвития России). СПС КонсультантПлюс.

³ В России появится Стратегия развития образования до 2030 г. *Объясняем.РФ*. 21.08.2024. URL: <https://объясняем.рф/articles/news/v-rossii-poyavitsya-strategiya-razvitiya-obrazovaniya-do-2030-goda/> (дата обращения: 08.09.2024).

потребностям инновационного характера экономики. Указанное требование включает в себя не только передачу знаниевого компонента, но и развитие компетенций выпускников, связанных с критическим мышлением, гибкостью и адаптивностью мышления к переменам, креативностью, навыками работы в команде и т. д.

Второй критерий: проведение научных исследований – предполагает активное участие преподавателей в исследованиях, инновационных по характеру, а также в таких практиках, которые помогут возникновению инноваций и новых технологий. Работа вузовских преподавателей все чаще становится связанной с разработкой новых продуктов, идей, что и делает развитие экономики передовым и инновационным.

Третий критерий – связь с инновационными проектами на практике: преподаватели выступают связующим звеном между вузом и производством, организуя стажировки, участвуя в совместных программах, которые выводят студентов на уровень инновационной деятельности, знакомят их с реальными экономическими вызовами.

Четвертый критерий: формирование внутривузовской среды для инноваций – предполагает поддержку стартапов, кросс-дисциплинарных инициатив студентов, а также исследовательских групп.

Пятый критерий – обучение в течение всей жизни в профессии: преподаватели, отвечая на вызовы окружающего мира, должны быть готовы к тому, чтобы постоянно обучаться, повышать и развивать квалификацию, наращивать новые компетенции, адаптируя и свои инструменты преподавания – все это основано на освоении новых подходов к обучению и использовании инновационных технологий, в том числе информационных.

Шестой критерий – требования к социально-ответственному поведению: преподаватель может влиять на студентов, развивая у них качества социальной ответственности, что имеет особое значение в условиях инновационной экономики.

Седьмой критерий: международное сотрудничество в сфере инноваций, участие в международных обменах и проектах, что влияет на интеграцию опыта и знаний, а также на развитие у студентов компетенций глобального уровня.

Рассмотрим, исходя из предложенных нами критериев, оценивание преподавателя высшей школы как значимого участника переходных экономических состояний нашей страны в сторону усиления инновационной составляющей на материале современных исследований.

В частности, коллективом Лиги была издана монография «Традиции и инновации высшего образования в Российской Федерации: стратегическая роль преподавателя» [11], в которой определена стратегическая

роль преподавателя высшей школы в развитии гражданского общества и экономики нашей страны. Среди значимых характеристик преподавателя в условиях перехода к инновационной экономике авторы монографии называют соответствие таким нашим критериям, как пятый и шестой – развитие у преподавателя практических компетенций, самообразование и возможность влияния на студентов в целях воспитания гуманного, ответственного и мыслящего специалиста [11].

Вторая монография коллектива авторов Лиги, которую необходимо упомянуть, – это «Межрегиональное взаимодействие в развитии института академического наставничества в системе высшего и дополнительного профессионального образования» [12]. В книге раскрываются возможности повышения квалификации преподавателей вузов в современных условиях, т. е. условия для роста показателей по критерию образования и подготовки кадров высшей школы на высоком уровне. В частности, анализируются возможности наставничества в развитии у преподавателей высшей школы экономического мышления, цифровых компетенций. Наставничество рассматривается и как инновационный процесс (рис.) [12].

В результате в представленных монографиях под эгидой Лиги сформулированы те перемены в требованиях к личности преподавателя высшей школы, которые обусловлены переходом нашего общества к инновационной экономике.

В современных научных публикациях тема изменений, которые накладывает инновационная экономика на уровень преподавательского состава вузов, поднимается также широко и разнообразно. Рассмотрим некоторые из них в соответствии с выделенными нами выше критериями.



Рис. Роли участников наставнической деятельности как инновационного процесса в высшей школе
Fig. Mentoring as an innovative process in higher education

Н. М. Сергеева, анализируя изменения кадрового потенциала преподавателей высшей школы, выявляет следующие тенденции: существование проблемы снижения в обществе социального статуса преподавателя вуза при актуализирующейся необходимости в условиях становления инновационной экономики в том, чтобы преподаватель мог иметь больше возможностей для реализации на практике своего интеллектуального потенциала. При этом Н. М. Сергеева признает за вузами их существование и значимую роль внутри инновационной экономической среды, кроме того, вузы оказывают влияние и на ее формирование [13]. Таким образом, Н. М. Сергеева среди значимых критериев называет, прежде всего, тот, где возможна реализация интеллектуального потенциала преподавателя вуза в условиях инновационных перемен экономики общества.

Э. Р. Бердникова и соавторы считают, что в условиях перехода к инновационному типу экономики важнейшим вектором развития преподавателя высшей школы является нахождение его в системе непрерывного образования (повышения квалификации), что требует усиления работы над повышением у педагога мотивации к саморазвитию. Для достижения указанных целей автор рекомендует применять проектную деятельность, кейс-методы, мозговой штурм, дистанционное обучение [14].

В. В. Горшкова пишет, что будущее в развитии высшей школы в целом видится как педагогика исследования и проектирования, а также педагогика деятельности [15]. Преподавателю сегодня мало быть знающим человеком, поскольку цифровые ресурсы способны более быстро, нежели человек, дать необходимую информацию пользователю по запросу. Преподаватель должен встраиваться в систему непрерывности повышения квалификации для самого себя, чтобы оптимально, на основе запросов инновационной экономики, соотносить в своей деятельности традиционные и инновационные подходы, методы преподавания и общения со студентами. Его самообразовательный опыт должен действовать, по словам В. В. Горшковой, на опережение всех новых социально-экономических вызовов [15]. И с этой точкой зрения нельзя не согласиться.

В статье И. С. Батраковой и коллег подчеркивается рост потребности общества в условиях перехода к инновационному типу экономики в таких качествах преподавателя высшей школы, как готовность к изменениям в своей деятельности в соответствии с модернизацией образования; освоение новых подходов к порядку построения процесса образования с учетом инноваций; усиление совместной деятельности преподавателей вузов и студентов на основе цифровизации образования (помощь в реализации стартапов, разработке и решении кейсов, проектов), взаимообмен

информацией – не только со студентами, но и с другими потребителями информации в инновационно-ориентированном обществе [16].

Е. В. Маркова и соавторы [17] дополняют предложения И. С. Батраковой и др., делая указания на то, что в изменяющихся экономических условиях перед преподавателями высшей школы встает необходимость в участии в таких преобразованиях, как активизация научной работы в вузе на основе создания научно-инновационных структур в образовательной системе, повышения роли вузовского сектора путем участия и разработки инновационных научных исследований и проектов (преследуя целью усиление роли науки в обеспечении инноваций в развитии отечественной экономики), равно как и концентрации ресурсов в значимых областях сферы научного и технического развития, инновационной деятельности. Следование этим задачам ставит необходимость для педагогов в обучении на протяжении всей своей профессиональной жизни, воспитание у себя культуры мышления на основе инновационности [17]. Точка зрения Е. В. Марковой и коллег наиболее полно отражает выделенные нами выше критерии.

Обсуждение

Сравнение полученных результатов с данными в других исследованиях показывает, что переход общества к инновационным преобразованиям в экономике выстраивает перед преподавателем высшей школы новые векторы развития, связанные, прежде всего, с развитием его профессионализма, требованиями к непрерывному процессу самообразования, развитием практических компетенций (у себя, своих коллег и студентов), что диктуется изменениями, происходящими в обществе, и запросами, исходящими из него.

Мы согласны с А. Р. Баяновой в том, что поступают запросы на рост конкурентоспособности преподавателей вузов, для чего необходимо существенно трансформировать систему повышения квалификации, а вузу – способствовать выбору направления для реализации карьерных стратегий индивидуально для каждого из преподавателей [18]. Также мы солидарны с Т. В. Громовой [19] в том, что современная инновационная экономика ставит перед преподавателем вуза необходимость работы в условиях нового функционала, когда на него возлагаются, помимо собственно преподавания, функции организатора, функции проектирования, консультирования, фасилитации, супервизии, репетитора и много других, что позволяет свидетельствовать о том, что профессия преподавателя высшей школы обретает инновационные черты. Для достижения этого М. А. Малькова называет эффективным средством планирование и программирование профессионального самосознания,

т. е. перед преподавателем высшей школы стоит задача созидать самого себя как личность, при этом сохраняя определенную самодостаточность [20].

Мы разделяем мнение С. В. Бруева и соавторов о том, что решение перечисленных вопросов предполагает организацию систематической работы по повышению у вузовских преподавателей квалификации, значимая часть этой работы должна быть посвящена практическим аспектам применения новейших образовательных методик и технологий [21]. Мы согласны с точкой зрения О. Е. Широковой о том, что в наши дни профессионализм преподавателя высшей школы оценивается не только с позиций полноты профессиональной компетенции, но и с учетом наличия универсальных умений, необходимых для эффективной работы в условиях инновационной экономики [22]. Мы разделяем взгляды Т. Е. Исаевой в том, что преподаватель вуза сегодня вынужден покинуть пространство «кабинетной» науки, чтобы представить на суд широкой общественности свои квалификационные заслуги и спектр достижений в их полном и правдивом описании не только в научной, но и в методической отрасли – для того, чтобы оставаться конкурентоспособным специалистом [23]. Мы поддерживаем мысль Е. Ю. Карамышевой и Е. В. Щанина о том, что сложности динамики статуса преподавателя вуза компенсируются интересом к собственной работе и творческим ее характером, которые имеют большое значение для современных кадров высшей школы – несмотря на трансформационные процессы в системе образования [24]; преодолевать трудности преподавателям высшей школы, по словам Д. А. Фомичевой, способен помочь процесс самообразования – это тот актив, который направляет преподавателя вслед за требованиями изменяющейся системы образования [25].

Литература / References

1. Романкова Л. И. Преподаватель высшей школы как профессия. *Экономика образования*. 2001. № 6. С. 27–38. [Romankova L. I. University professor as a profession. *Economics of education*, 2001, (6): 27–38. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ncfoar>
2. Кузьминов Я. И. Наши университеты. *Высшее образование сегодня*. 2007. № 10. С. 8–15. [Kuzminov Ya. I. Our universities. *Higher Education Today*, 2007, (10): 8–15. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/mtgkhz>
3. Лейбович О. Л. Преподаватель вуза: кризис идентичности. *Высшее образование в России*. 2007. № 2. С. 49–61. [Leybovich O. L. University lecturer: Identity crisis. *Higher Education in Russia*, 2007, (2): 49–61. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/munecd>
4. Геворкян Е. Н. Кадры высшей школы: актуальное состояние. *Высшее образование в России*. 2006. № 9. С. 23–31. [Gevorkyan E. N. Faculty: Current status. *Higher Education in Russia*, 2006, (9): 23–31. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ijwmgh>
5. Ларионова М. А. Преподаватель вуза – субъект модернизации образования. *Высшее образование в России*. 2007. № 12. С. 29–32. [Larionova M. A. A university professor is a subject of education modernization. *Higher Education in Russia*, 2007, (12): 29–32. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ijjnzz>

Заключение

Дальнейшие перспективы исследования заключаются, с нашей точки зрения, в том, чтобы продолжать сближать науку и практику, образовательные возможности вуза и потребности инновационной экономики, что будет ставить перед преподавателями высшей школы задачи, связанные со следованием, а в идеале – с опережением ответа на вопросы, задаваемые экономическим ходом развития общества. Это означает расширение компетенций преподавателей и овладение новыми, способность обучать студентов в тесной связи с актуальными практическими запросами, поступающими от экономики, рынка труда.

Переход общества к инновационной экономике актуализирует запросы общества к созданию инновационной среды для развития будущих специалистов, обладающих уже на старте карьеры высокими профессиональными компетенциями. Значимым участником создания подобной среды является высшая школа. При этом вузы сегодня не просто элементы этой среды, но и ее активные преобразователи – все это порождает вопросы к высшей школе о соответствии запросам и потребностям экономики преподавательского корпуса, кадрового обеспечения вузов в целом. Развитие экономики будет успешным только тогда, когда оно будет тесно сопряжено с наукой, что требует формулировки и постановки новых векторов развития для преподавателей высшей школы.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

6. Балакина А. П. Кадровое воспроизводство высшей школы как фактор развития экономики знаний. *Право и образование*. 2006. № 3. С. 51–60. [Balakina A. P. Personnel reproduction of higher education as a factor in the development of the knowledge economy. *Law and Education*, 2006, (3): 51–60. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kutncz>
7. Астахова Е. В. Университетский преподаватель в условиях перехода общества к инновационной экономике: векторы изменений. *Вчерни записки ХГУ «НУА»*. 2010. № 3. С. 22–31. [Astahova E. V. University professor in the context of social shift to an innovation economy: Vectors of change. *Vcherni zapiski KhGU "NUA"*, 2010, (3): 22–31. (In Russ.)]
8. Лаптева А. В., Дадашева В. А., Ефимов А. В., Румянцев М. В. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030. Красноярск: СФУ, 2012. 182 с. [Lapteva A. V., Dadasheva V. A., Efimov A. V., Rumyantsev M. V. *The future of higher schools in Russia: Expert opinion. Foresight study – 2030: Analytical report*. Krasnoyarsk: SFU, 2012, 182. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sciqhd>
9. Урусова Л. Х., Шигалугова М. Х. Модернизация системы образования в России: плюсы и минусы. *Образование и право*. 2022. № 6. С. 182–187. [Urusova L. H., Shigalugova M. H. Modernization of the educational system in Russia: Advantages and disadvantages. *Education and law*, 2022, (6): 182–187. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-6-182-187>
10. Любимов Л. Л. Авторская концепция модернизации общего образования. *Современная аналитика образования*. 2020. № 2. С. 1–80. [Lubimov L. L. Author's concept of school education modernization. *Sovremennaiia analitika obrazovaniia*, 2020, (2): 1–80. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/mgfzeb>
11. Традиции и инновации высшего образования в Российской Федерации: стратегическая роль преподавателя, ред. Е. В. Ляпунцова, Ю. М. Белозерова, И. И. Дроздова. М.: КНОРУС, 2022. 166 с. [Traditions and innovations of higher education in the Russian Federation: The strategic role of a university professor, eds. Lyapunsova E. V., Belozerova Yu. M., Drozdova I. I. Moscow: KNORUS, 2022, 166. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rjdkfe>
12. Августа Е. Н., Ананьев В. Н., Айнштейн В. Г. и др. Межрегиональное взаимодействие в развитии института академического наставничества в системе высшего и дополнительного профессионального образования. М.: Образование.Пресс, 2023. 344 с. [Avgusta E. N., Ananyev V. N., Einstein V. G. et al. *Interregional cooperation in the development of the Institute of Academic Mentoring in the system of higher and additional professional education*. Moscow: Obrazovanie.Press, 2023, 344. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/mkkqov>
13. Сергеева Н. М. Тенденции и изменения кадрового потенциала высшей школы страны. *Балтийский гуманитарный журнал*. 2021. Т. 10. № 1. С. 247–250. [Sergeeva N. M. Trends and changes in the personnel potential of higher education in the country. *Baltic humanitarian journal*, 2021, 10(1): 247–250. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26140/bgz3-2021-1001-0056>
14. Бердникова Э. Р., Матурова Э. З., Яшкова Н. В. Организационно-мотивационные аспекты повышения квалификации преподавателей высшей технической школы. *Актуальные проблемы современного транспорта*. 2021. № 1. С. 35–42. [Berdnikova E. R., Maturova E. Z., Yashkova N. V. Organizational and motivation aspects of the training of teachers of a higher technical school. *Aktualnye problemy sovremennogo transporta*, 2021, (1): 35–42. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xzyipv>
15. Горшкова В. В. Проблематизация состояния профессионально-педагогической деятельности преподавателя современной высшей школы. *Образование, инновации, исследования как ресурс развития общества*: II Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 июня 2024 г.) Чебоксары: Среда, 2024. С. 200–204. [Gorshkova V. V. Problems of professional and pedagogical activity of university academic staff. *Education, innovation, and research as a resource for community development*: Proc. II All-Russian Sci.-Prac. Conf., Cheboksary, 13 Jun 2024. Cheboksary: Sreda, 2024, 200–204. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/eogwmp>
16. Батракова И. С., Глубокова Е. Н., Писарева С. А., Тряпицына А. П. Изменения педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования. *Высшее образование в России*. 2021. Т. 30. № 8-9. С. 9–19. [Batrakova I. S., Glubokova E. N., Pisareva S. A., Tryapitsyna A. P. Changes in university teacher's pedagogical activity in the context of digitalization of education. *Higher Education in Russia*, 2021, 30(8-9): 9–19. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-8-9-9-19>
17. Маркова Е. В., Денисова Т. В., Аль Дарабсе А. М. Ф. Инновации образования и образовательные инновации в условиях современного вуза. *Современные направления развития науки в животноводстве и ветеринарной медицине*: Междунар. науч.-практ. конф. (Тюмень, 25 апреля 2019 г.) Тюмень: ГАУ Северного Зауралья, 2019. С. 358–362. [Markova E. V., Denisova T. V., Al Darabseh A. M. F. Educational innovations and educational innovations in the conditions of the modern higher education institution. *Modern trends in the development of science in animal husbandry and veterinary medicine*: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Tyumen, 25 Apr 2019. Tyumen: Northern Trans-Ural State Agricultural University, 2019, 358–362. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ndzcgv>

18. Баянова А. Р. Организационно-педагогические условия развития конкурентоспособности преподавателя высшей школы. *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*. 2020. № 3. С. 159–165. [Bayanova A. R. Organizational and pedagogical conditions for development of university lecturer competitiveness. *I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, 2020, (3): 159–165. (In Russ.)] <https://doi.org/10.37972/chgpu.2020.108.3.018>
19. Громова Т. В. Готовность преподавателей высшей школы к цифровой трансформации образования. *Вестник педагогических наук*. 2024. № 3. С. 215–221. [Gromova T. V. Readiness of higher school teachers towards the digital transformation of education. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, 2024, (3): 215–221. (In Russ.)] <https://doi.org/10.62257/2687-1661-2024-3-215-221>
20. Малькова М. А. Интегративные уровневые характеристики профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы. *Проблемы современного педагогического образования*. 2023. № 78-4. С. 77–81. [Malkova M. A. Integrative level characteristics of professional and personal development of a teacher of higher education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2023, (78-4): 77–81. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wupklp>
21. Бруев С. В., Емельянова И. Е., Рябова Е. В. Особенности педагогической культуры преподавателя высшей школы в современных социокультурных условиях. *Проблемы современного педагогического образования*. 2023. № 80-3. С. 30–33. [Bruev S. V., Emelyanova I. E., Ryabova E. V. Features of pedagogical culture of a high school teacher in modern socio-cultural conditions. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2023, (80-3): 30–33. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/amuequ>
22. Широкова О. Е. Профессиональное развитие преподавателя высшей школы. *Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы*: Всерос. (национальная) науч.-практ. конф. с Междунар. уч. (Красноярск – Челябинск – Омск – Нижний Новгород – Санкт-Петербург – Москва, 7–23 ноября 2023 г.) Красноярск: КрасГАУ, 2024. С. 422–423. [Shirokova O. E. Professional development of a higher education teacher. *Professional identity of youth in innovative region: Problems and prospects*: Proc. All-Russian (national) Sci.-Prac. Conf. with Intern. participation, Krasnoyarsk – Chelyabinsk – Omsk – Nizhny Novgorod – St. Petersburg – Moscow, 7–23 Nov 2023. Krasnoyarsk: KrasSAU, 2024, 422–423. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/yblwcu>
23. Исаева Т. Е. Цифровой имидж преподавателя высшей школы: теоретическое обоснование целесообразности создания. *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022. № 7. С. 130–138. [Isaeva T. E. Digital image of a university teacher: A theoretical justification for the feasibility of creating. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2022, (7): 130–138. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24158/spp.2022.7.18>
24. Карамышева Е. Ю., Щанина Е. В. Проблемы формирования социально-профессиональной идентичности преподавателей высшей школы. *Социально-гуманитарные знания*. 2024. № 5. С. 58–62. [Karamysheva E. Y., Shchanina E. V. Problems of formation of social and professional identity of higher school teachers. *Sotsialno-gumanitarnye znaniia*, 2024, (5): 58–62. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ibhppk>
25. Фомичева Д. А. Самообразование как способ повышения психолого-педагогической компетентности преподавателей высшей школы. *Актуальные проблемы педагогики и психологии*: VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 13 апреля 2023 г.) М.: МГИК, 2023. С. 310–316. [Fomicheva D. A. Self-education as a way to improve the psychological and pedagogical competence of teachers of higher education. *Current problems of pedagogy and psychology*: Proc. VIII Intern. Sci.-Prac. Conf., Moscow, 13 Apr 2023. Moscow: MSIC, 2023, 310–316. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nfzntw>