

Современное состояние производства сыра в структуре молочной промышленности стран ЕАЭС

Марина Магомедовна Шайлиева¹, канд. техн. наук, доцент

E-mail: shailievamm@mgri.ru

Юлия Николаевна Нестеренко¹, д-р экон. наук, профессор

E-mail: nesterenkojn@mgri.ru

Валерий Владимирович Попов², д-р экон. наук, доцент

E-mail: popovv1@ya.ru

¹Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (МГРИ), г. Москва

²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

В статье сформирована эмпирическая база данных для комплексной оценки состояния и динамики сыродельной отрасли РФ. Развитие сектора рассматривается в контексте общих тенденций молочной промышленности стран-участниц Евразийского экономического союза. Целью исследования являлось выявление структурных особенностей производства сыра странами-участницами ЕАЭС в условиях функционирования молочной промышленности. Исследование впервые эмпирически обосновывает потенциал опережающего развития сыродельного сектора РФ по сравнению с молочной отраслью в целом. Научная новизна также заключается в адаптации статистических методов анализа к специфике сыродельного производства, что позволило провести корректное сопоставление его динамики с показателями молочной промышленности стран ЕАЭС. Выявлена структурная несбалансированность развития молочной отрасли в странах-участницах ЕАЭС. Российская Федерация сохраняет доминирующий удельный вес в совокупном объеме производства (около 70 %), тогда как Республика Беларусь демонстрирует наибольшие среднегодовые темпы прироста удельного веса (+ 2,34 % в год) и занимает существенную долю в региональной структуре (порядка 17–18 %). В России наблюдается положительная динамика покрытия внутреннего спроса за счет отечественного производства, что свидетельствует о росте самообеспеченности и эффективности политики импортозамещения. Особое внимание вызывает более интенсивная динамика сыродельного сегмента по сравнению с молочной отраслью в целом. Увеличение доли сырной продукции опережает средние темпы роста всего молочного сектора. Это свидетельствует о результативности мер по модернизации производства, стимулированию сырьевой базы и субсидированию. Таким образом, маслосыродельный комплекс является одним из наиболее динамичных и значимых направлений для диверсификации и повышения добавленной стоимости в национальной молочной цепочке.

Ключевые слова: молочная продукция, производство, потребление, динамика развития, импорт, экспорт

Для цитирования: Шайлиева, М. М. Современное состояние производства сыра в структуре молочной промышленности стран ЕАЭС / М. М. Шайлиева, Ю. Н. Нестеренко, В. В. Попов // Сыроделие и маслоделие. 2026. № 2. С. 15–21. <https://doi.org/10.21603/2073-4018-2026-2-51>

Введение

С 2014 г. на функционирование российской экономики оказывает влияние механизм международных экономических санкций, который затрагивает и агропромышленный комплекс. Для молочной отрасли это выразилось в необходимости активизации мероприятий по импортозамещению, наращиванию внутренних молокоприемных и перерабатывающих мощностей, а также укреплению логистики и качества сырьевой базы. В условиях внешних ограничений приоритеты государственной промышленной и аграрной политики смещаются в сторону поддержки производства сырья, модернизации технологий переработки и повышения устойчивости маслосыродельного сегмента.

Нормативно-правовую основу промышленной политики, включая инструменты импортозамеще-

ния и модернизации производств, задает Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (в редакции от 07.07.2025). Положения статьи 4 («Цели, задачи и принципы промышленной политики») фиксируют приоритеты и принципы государственной поддержки отраслей, применимые также к маслосыродельному сегменту молочной промышленности (технологическое обновление, субсидирование, формирование конкурентной среды). Здесь среди прочих следует выделить третий принцип промышленной политики – «мониторинг эффективности промышленной политики и контроль за ее реализацией», что подразумевает под собой разработку аналитического инструментария (для проведения вышеуказанного мониторинга), что обуславливает практическую значимость проводимого в настоящей статье исследования.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью достоверной оценки и формирования стратегического резерва при обосновании управленческих решений, направленных на определение ключевых направлений развития сыродельного сегмента молочной промышленности. Для этого требуется качественная эмпирическая база, основу которой составляют частные отраслевые аналитические методики, их разработка представляется полноценной научной проблемой теоретического и практического толка. Гипотеза исследования заключается в том, что сыродельный сектор демонстрирует более динамичное развитие по сравнению с молочной отраслью в целом.

Целью исследования являлось выявление структурных особенностей производства сыра странами-участницами Евразийского экономического союза в условиях функционирования молочной промышленности.

Объекты и методы исследования

В качестве объекта настоящего исследования стоит выделить состояние молочной промышленности в аспекте производства и потребления сыра. Предметом исследования является система отношений в области обеспечения баланса производства и потребления сыра в Российской Федерации и странах ЕАЭС.

Для проведения научного исследования были использованы следующие методы научного исследования: анализ временных рядов, монографический и графический методы. Говоря об эмпирической базе научного исследования, стоит отметить тот факт, что данные получены из официальных источников – порталов Федеральной службы государственной статистики и Евразийской экономической комиссии, однако они ограничены в некоторых случаях 2021 г., что обусловлено мерами по недопущению раскрытия информации со стороны государственных органов власти.

Вопросы состояния и перспектив развития молочной промышленности в России традиционно остаются в центре внимания научной мысли. Так, А. М. Овчарова в работе [1] делает упор на региональный аспект данной проблематики, переводя научный фокус на оценку состояния и выявление проблем развития молочной промышленности Алтайского края. Автор делает вывод о том, что объемы про-

изводства молочной продукции прямо пропорциональны количеству сырьевых зон, обеспечивающих достаточной кормовой базой крупный рогатый скот.

Среди работ, в которых изучается развитие молочного производства в федеральном масштабе, следует выделить статью Ю. Н. Аброськиной и А. П. Шарадина [2], в которой проводится анализ сырьевых мощностей страны. В качестве промежуточного вывода актуализируется необходимость более детального рассмотрения производства сырных изделий, поскольку их импорт занимал существенную долю среди всей молочной продукции (более 40 % по состоянию на 2021 г.). Далее на основе трендовых моделей проводится расчет прогнозных значений объемов производства отдельных видов молочной продукции с помощью метода экстраполяции. Особо выделяется модель в отношении сыра, где точность составляет немногим более 50 %, что говорит о необходимости развития методических подходов к анализу и прогнозированию производства сырной продукции.

С учетом системных проблем (в постпандемийный период и в условиях действия санкций) проведено исследование А. Х. Махамату и Г. Л. Баяндурян [3], посвященное оценке перспектив развития российской молочной промышленности; в данной работе проведен анализ показателей как собственно производства молочной продукции, так и вопросов ее экспорта. Кроме того, анализируется система государственной поддержки молочной отрасли Российской Федерации.



Источник изображения: freerik.com

Для выработки грамотной государственной политики необходимо четко понимать возможности тех или иных регионов либо федеральных округов страны. В этой связи применительно к объекту исследования следует отметить работу М. К. Чернякова с коллегами [4], посвященную оценке конкурентоспособности в региональном аспекте на примере молочной промышленности. В данном случае речь идет о применении инструментальных методов анализа данных в отношении нового (для данной работы) объекта исследования и апробации предложенной авторами методики.

Российская молочная отрасль и сектор производства сыра являются высокотехнологичными и передовыми направлениями российского производства, что обеспечивается в том числе активной научной работой различных коллективов ученых. Среди них можно выделить труды авторских коллективов И. А. Короткого [5–7] и А. Ю. Просекова [8, 9], которые направлены на совершенствование процесса производства молочной продукции в различных технологических аспектах. В области производства сыра следует выделить работы Н. И. Дунченко с коллегами. Были рассмотрены как современные отраслевые технологические аспекты [10, 11], так и вопросы факторного анализа развития изучаемого явления [12, 13] и прогнозирования [14].

Реализация монографического метода позволила сформировать следующие методиче-

ские блоки последовательности проведения анализа в данной научной статье:

- анализ количественных объемов производства молочной промышленности стран-участниц ЕАЭС, методы – структурно-динамический, графический (инфографика);
- анализ интенсивности изменения структуры вклада стран-участниц ЕАЭС в развитие молочной промышленности, методы – расчет индексов структуры и их относительное отклонение, графический (инфографика);
- оценка потребления молочной продукции в Российской Федерации в 2005–2024 гг., метод – балансовый, графический (инфографика);
- анализ товарного баланса рынка сыра в Российской Федерации в 2005–2024 гг., методы – расчет индексов структуры и их относительное отклонение, графический (инфографика).

Результаты и их обсуждение

Обеспечение населения продуктами питания является одним из ключевых направлений политики импортозамещения, поскольку его уровень непосредственно связан с вопросами национальной безопасности страны. Молочная продукция, наряду с мясом и яйцом, является одним из наиболее стратегически значимых объектов пищевой промышленности.

Из рисунка 1 следует, что наибольшую долю в валовом производстве молочной продукции в ЕАЭС фор-

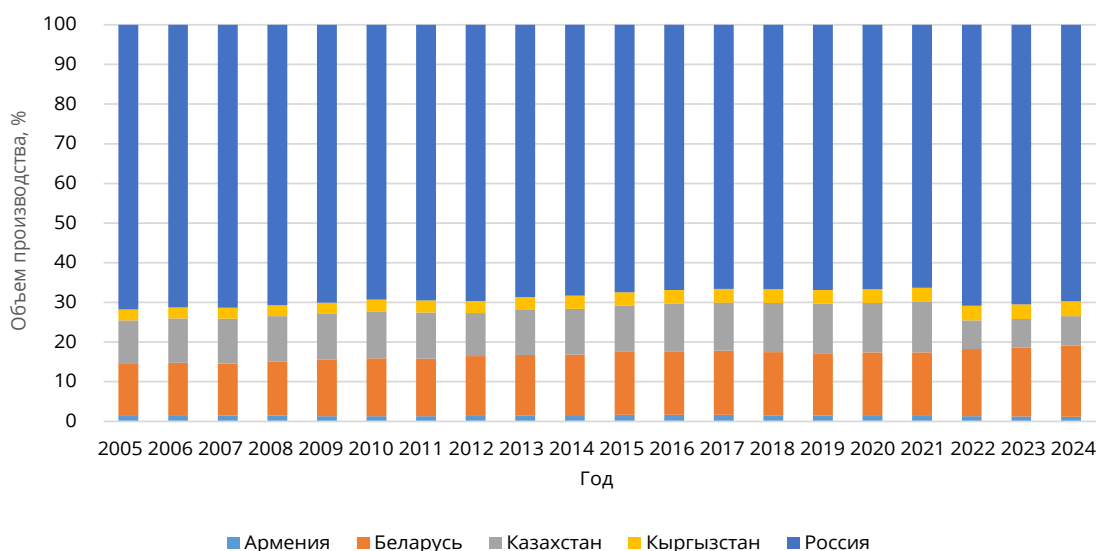


Рисунок 1. Структура производства молочной промышленности стран-участниц Евразийского экономического союза¹

¹Статистика ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/ (дата обращения: 11.01.2026).

мирует Российская Федерация – около 70 % совокупного объема, при этом за исследуемый период ее доля сократилась на 2,05 процентных пункта (п. п.), что указывает на перераспределение части производства в пользу других стран союза. Республика Беларусь занимает второе место с удельным весом 16–18 % и показала за весь период прирост доли на 4,82 п. п., в том числе частично за счет уменьшения российского объема. На долю прочих государств ЕАЭС приходится порядка 11–12 % совокупного выпуска; в этой группе особенно заметно снижение удельного веса Казахстана на 3,54 п. п., тогда как доли Кыргызстана и Армении остаются незначительными (ниже 5 % статистического уровня значимости) и не оказывают существенного влияния на региональную структуру производства. Анализ динамики среднегодовых темпов прироста позволяет выявить более детальную картину (табл. 1).

На основе данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что по состоянию на начало 2025 г. Российская Федерация сохраняет доминирующее положение в совокупной структуре производства молочной продукции в ЕАЭС – ее удельный вес превышает 69 %. Вместе с тем РФ в долгосрочной динамике не демонстрирует устойчивого среднегодового роста: среднегодовой темп изменения доли составляет порядка 0,5 % в год. Республика Беларусь характеризуется наибольшими темпами прироста (со значением +2,34 %); при относительной высокой

доле в структуре ЕАЭС (второе место – свыше 17,5 % на начало 2025 г.) это обстоятельство делает ее наиболее перспективным участником для развития молочной отрасли, включая и сыродельный сектор.

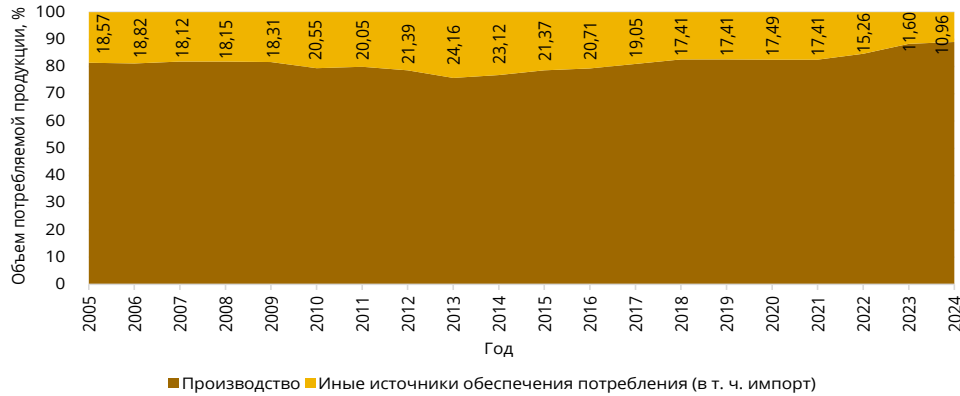
Отнесение Казахстана к группе с отрицательной динамикой объясняется резким падением в 2022 г., выраженным снижением показателя на 46,3 % по сравнению с предыдущим годом. Корректировка аномального показателя 2022 г. до среднего значения соседних точек (3,385 %) дает расчетный среднегодовой темп роста в 2,09 %. При таком сценарии Казахстан обеспечил бы себе третье место в структуре ЕАЭС. Подводя итог расчетам среднегодовых темпов роста / снижения, следует отметить, что наиболее значимый ежегодный прирост фиксируется в Республике Беларусь (2,34 %) и Кыргызской Республике (2,24 %). Российская Федерация не демонстрирует существенного увеличения своей доли в совокупном объеме ЕАЭС ($\approx 0,5$ % в год), тогда как Армения и Казахстан характеризуются незначительным, но устойчивым сокращением удельного веса: $-0,08$ и $-0,53$ % в год соответственно.

Ситуация, которая сложилась в Российской Федерации как основном производителе молочной продукции (исходя из общих объемов по ЕАЭС), в плане баланса молочной продукции (в которую, помимо прочих, также включается и сырная продукция) представлена на рисунке 2.

Таблица 1. Среднегодовой рост / снижение доли стран-участниц ЕАЭС в производстве молочной продукции, %

Страны	Год																			Среднегодовой темп роста
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Армения	4,20	3,42	3,23	-6,98	-2,40	0,10	2,78	6,28	6,61	4,03	3,51	0,53	-7,98	-4,27	-2,04	2,51	-7,10	-5,06	-2,91	-0,08
Беларусь	3,87	0,14	5,44	5,66	0,73	-1,92	4,05	-2,00	1,04	5,11	1,31	2,53	0,31	0,66	5,04	0,73	0,76	5,86	5,05	2,34
Казахстан	3,72	2,99	2,46	2,04	1,46	-2,76	-7,28	1,62	2,79	2,26	3,07	3,03	3,32	3,14	3,18	3,24	-46,30	3,53	4,48	-0,53
Кыргызстан	1,21	2,30	2,70	3,24	3,44	-0,13	1,79	1,87	2,65	2,45	2,94	2,07	2,15	2,40	2,47	1,85	2,07	2,51	2,60	2,24
Россия	0,87	2,06	0,76	0,28	-2,50	-0,96	-0,02	-4,27	0,44	-0,36	-0,34	1,33	1,42	2,45	2,76	0,35	1,99	2,51	0,66	0,50

Источник: Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, раздел «Статистика ЕАЭС».



Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики².

Рисунок 2. Динамика структуры обеспечения внутреннего потребления молочной продукции в Российской Федерации в 2005–2024 гг.

Данные рисунка 2 свидетельствуют о том, что примерно до 2013 г. была крайне неблагоприятная тенденция увеличения импортозависимости в части обеспечения внутреннего потребления в РФ молочной продукции, ежегодно (2005–2013 гг.) покрытие внутренних потребностей за счет импорта росло в среднем на 3,51 %. Однако меры, направленные на повышение уровня самообеспечения продукцией, привели в конечном итоге к снижению к 2025 г. доли импорта с 24,16 до 10,96 %.

Безусловно, исследуемые эмпирические данные включают в себя различные направления молочной промышленности, среди которой особняком следует выделить отрасль сыроделия (рис. 3).

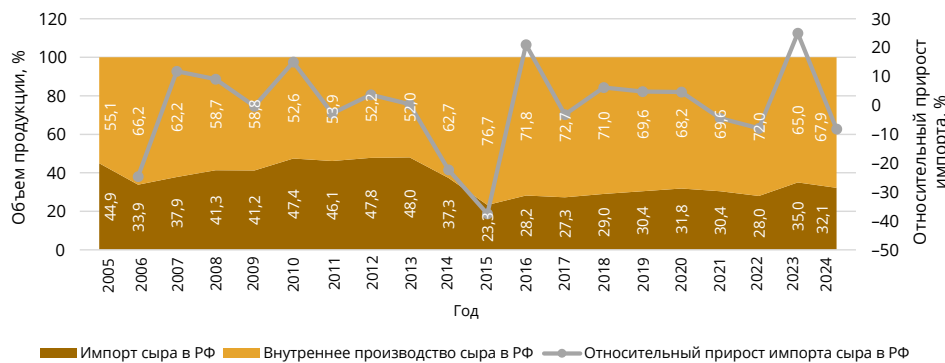
В части баланса имеющихся товарных ресурсов российской сырной отрасли заметим, что наблюдается устойчивая тенденция к сокра-

щению доли импорта во внутренних резервах за 20 лет – если в 2005 г. практически половина сыра на российских прилавках была импортная (49,6 %), то сегодня этот показатель сократился более чем на 10 п. п. – до 32,1 % в 2024 г. – и имеет устойчивую тенденцию к снижению.

Выводы

Российская Федерация формирует порядка 70 % совокупного рынка ЕАЭС по обеспечению молочной продукцией (около 70 % общего объема производства / предложения в ЕАЭС); второе место занимает Республика Беларусь с долей до 18 %, остальные государства-участники ЕАЭС не оказывают существенного влияния на распределение указанных объемов.

Анализ структурных изменений показал, что Российская Федерация в долгосрочной динамике не демон-



Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.

Рисунок 3. Динамика соотношения внутреннего товарного баланса рынка сыра в Российской Федерации в 2005–2024 гг.

²Ресурсы и использование молока и молокопродуктов по Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Milk.xls> (дата обращения: 11.01.2026).

стрирует выраженного тренда, сохраняя среднегодовое изменение на уровне 0,5 %, в то время как Республика Беларусь характеризуется устойчивым ростом (в среднем 2,34 %) при сохраняющейся высокой доле в структуре ЕАЭС (более 17,5 % на начало 2025 г.), это позволяет отнести ее к наиболее динамично развивающимся участникам молочной отрасли на союзном пространстве.

В Российской Федерации примерно до 2013 г. покрытие внутреннего спроса за счет импортных поставок увеличивалось в среднем на 3,51 % в год; при этом результативность политики импортозамещения проявилась в снижении к 2025 г. доли импорта до 10,96 %, что свидетельствует о повышении уровня самообеспеченности страны молочной продукцией.

Отдельно была проанализирована динамика параметров внутреннего товарного баланса рынка сыра в Российской Федерации; на фоне молочной продукции в целом сегмент сыров после реализации политики импортозамещения демонстрирует более выраженный рост: увеличение доли отечественной продукции к концу 2024 г. составило 12,8 п. п., тогда как по молочной отрасли в целом за сопоставимый период прирост составил немногим более 7 п. п.

Для усиления экспортного потенциала, способного диверсифицировать структуру российского экспорта сыров и обеспечить дополнительный рост объемов их производства, одним из возможных направлений может выступать разработка целевой

государственно-региональной программы субсидирования модернизации сыродельных производств (например, посредством льготного кредитования, ускоренной амортизации и иных финансово-экономических и управленческих инструментов).

Сформированный и апробированный в настоящей статье эмпирический инструментарий, ориентированный в том числе на внедрение современных приемов аналитики данных (в частности, для анализа структуры союзного производства, а также планирования внутри- и межстрановых потребностей в сырьевых ресурсах и готовой сырной продукции), целесообразно рассматривать в качестве одного из отраслевых методов повышения эффективности производства сыров.

Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить существенный рост самообеспеченности России сырной продукцией по сравнению с общими тенденциями в молочной отрасли, что подтверждает как результативность реализуемых экономических мер поддержки отечественной пищевой промышленности, так и статус сыродельного сегмента как одного из наиболее динамично развивающихся направлений в структуре молочной промышленности. Кроме того, данное предметное направление статистического анализа сохраняет перспективность в контексте расширения межстранового взаимодействия при обязательном условии наличия сопоставимых открытых данных по государствам-участникам ЕАЭС. ■

Поступила в редакцию: 16.01.2026

Принята в печать: 07.04.2026

Current Status of Cheese Production in Eurasian Economic Union

Marina M. Shaylieva¹, Yulia N. Nesterenko¹, Valery V. Popov²

¹Russian State Geological Prospecting University, Moscow

²Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

The article introduces a comprehensive assessment of the status, structure, and development of the cheese-making industry in the Russian Federation within the broader context of dairy industry trends across the Eurasian Economic Union (EAEU). The empirical evidence for the accelerated growth potential of the cheese-making sector is compared to the dairy industry as a whole. Adapting statistical analysis for the specifics of cheese production allowed for an accurate comparison of its dynamics with those of the dairy industry in other EAEU countries. The analysis revealed a structural imbalance in the development of the dairy industry across EAEU countries. The Russian Federation maintains a dominant share of total production (≈70%) while the Republic of Belarus demonstrates the highest average annual growth rate (+2.34% per year) and holds a significant share of the regional structure (≈17–18%). Russia successfully meets the domestic demand, which indicates self-sufficiency and effective import substitution. The growth of the cheese-making segment is more intensive, compared to the dairy industry as a whole: the increase in the share of cheese products outpaces the average growth rate of the entire dairy sector. This fact demonstrates effective production modernization that stimulates the raw material base and provides subsidies. The butter and cheese complex is one of the most dynamic and significant areas for diversification and increasing added value in the national dairy chain.

Keywords: dairy products, production, consumption, development dynamics, import, export

Список литературы

1. **Овчарова, А. М.** Статистический анализ состояния и основные проблемы развития молочной промышленности Алтайского края / А. М. Овчарова // Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. 2020. № 2. С. 83–86. <https://elibrary.ru/hxppdp>
2. **Аброськина, Ю. Н.** Анализ состояния молочной промышленности Российской Федерации в 2021 году и перспективы ее развития до 2026 года / Ю. Н. Аброськина, А. П. Шарадин // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2023. № 21. С. 9–13. <https://elibrary.ru/epbioh>
3. **Махамад, А. Х.** Состояние и перспективы развития молочной промышленности / А. Х. Махамад, Г. Л. Баяндурян // Экономика и предпринимательство. 2024. № 11(172). С. 133–138. <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.172.11.021>; <https://elibrary.ru/lfmylr>
4. **Черняков, М. К.** Оценка конкурентоспособности молочной промышленности регионов / М. К. Черняков [и др.] // Финансовая экономика. 2023. № 2. С. 197–200. <https://elibrary.ru/izgdjy>
5. **Мартеха, А. Н.** Влияние молочных компонентов на реологические свойства пшеничного теста и оценка его пригодности для 3D-печати / А. Н. Мартеха [и др.] // Техника и технология пищевых производств. 2024. Т. 54, № 4. С. 711–721. <https://doi.org/10.21603/2074-9414-2024-4-2538>; <https://elibrary.ru/iktvvr>
6. **Короткий, И. А.** Определение теплофизических характеристик тропических фруктов для их использования при производстве сухих молочных продуктов / И. А. Короткий [и др.] // Техника и технология пищевых производств. 2021. Т. 51, № 2. С. 220–231. <https://doi.org/10.21603/2074-9414-2021-2-220-231>; <https://elibrary.ru/moagv>
7. **Короткий, И. А.** Разделительное вымораживание молочной сыворотки / И. А. Короткий, И. Б. Плотников, И. А. Мазеева // Молочная промышленность. 2019. № 11. С. 33–34. <https://doi.org/10.31515/1019-8946-2019-11-33-34>; <https://elibrary.ru/padfpn>
8. **Мусина, О. Н.** К вопросу о самообеспеченности страны молокосвертывающими ферментами / О. Н. Мусина, А. В. Гришкова, А. Ю. Просеков // Молочная промышленность. 2024. № 1. С. 24–27. <https://doi.org/10.21603/1019-8946-2024-1-10>; <https://elibrary.ru/kinky>
9. **Ле, В. М.** Критерии оценки антиоксидантных свойств вторичных метаболитов при обогащении молочных продуктов / В. М. Ле [и др.] // Молочная промышленность. 2024. № 4. С. 32–40. <https://doi.org/10.21603/1019-8946-2024-4-4>; <https://elibrary.ru/kosmcc>
10. **Гаврилова, Н. Б.** Современные аспекты разработки базовой технологии сыра из коровьего и козьего молока / Н. Б. Гаврилова, Н. И. Дунченко // Сыроделие и маслоделие. 2023. № 3. С. 48–51. <https://doi.org/10.31515/2073-4018-2023-3-48-51>; <https://elibrary.ru/bivryq>
11. **Дунченко, Н. И.** Разработка технологии творожного сыра, обогащенного криопорошком репы / Н. И. Дунченко, В. С. Янковская, С. В. Купцова // Сыроделие и маслоделие. 2023. № 4. С. 48–51. <https://doi.org/10.21603/2073-4018-2023-4-15>; <https://elibrary.ru/hvtusg>
12. **Михайлова, К. В.** Анализ причин возникновения пороков полутвердых сыров / К. В. Михайлова, Н. И. Дунченко, В. С. Янковская // Сыроделие и маслоделие. 2023. № 3. С. 16–18. <https://doi.org/10.31515/2073-4018-2023-3-16-18>; <https://elibrary.ru/hcwwqa>
13. **Дунченко, Н. И.** Анализ факторов, формирующих качество полутвердых сыров в системе прослеживаемости / Н. И. Дунченко [и др.] // Сыроделие и маслоделие. 2022. № 6. С. 20–22. <https://doi.org/10.31515/2073-4018-2022-6-20-22>; <https://elibrary.ru/akktbe>
14. **Янковская, В. С.** Формирование и прогнозирование качества творожных сыров в условиях неопределенности / В. С. Янковская [и др.] // Сыроделие и маслоделие. 2021. № 6. С. 34–36. <https://doi.org/10.31515/2073-4018-2021-6-34-36>; <https://elibrary.ru/wkfkbt>

