

УДК 316.334.56 + 303.62 + 332.1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОНОГОРОДА ГУКОВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ

Диана Д. Челпанова^{1. @1. *}, Татьяна Е. Гревцова^{1. @2. *}

¹ Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41

@1 chelpanova@ssc-ras.ru

@2 grevcova@ssc-ras.ru

Поступила в редакцию 19.02.2018. Принята к печати 27.03.2018.

Ключевые слова: моногород, Гуково, Ростовская область, интервью, социально-экономические проблемы, территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР).

Аннотация: Город Гуково – средний город Ростовской области с населением около 65 тысяч человек, монопрофильность которого определяется угледобывающей промышленностью. После закрытия угольных шахт в постсоветский период многие потеряли работу и стали уезжать на заработки в другие регионы. Сегодня население города в основном работает в социальной сфере, торговле и сельском хозяйстве. Гуковчане связывают перспективы развития производственной и социальной инфраструктуры города с созданием территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Гуково». В настоящее время уже осуществляют производственную деятельность предприятия – резиденты ТОСЭР, ориентированные на машиностроение, изготовление железобетонных конструкций, углеродосодержащих материалов, подсолнечного масла, текстильной продукции. Целью данной статьи является освещение актуальных социально-экономических проблем муниципального образования «Город Гуково» – ТОСЭР «Гуково», представленных через призму мнений его жителей. Исследование основано на материалах глубинных интервью.

Для цитирования: Челпанова Д. Д., Гревцова Т. Е. Актуальные проблемы моногорода Гуково Ростовской области: мнения жителей // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 2. С. 40–44. DOI:10.21603/2500-3372-2018-2-40-44.

Муниципальное образование «Город Гуково» – средний город Ростовской области с населением около 65 тысяч человек, расположенный с северо-западной части региона и находящийся в приграничной зоне с Украиной. Датой основания города принято считать 1 декабря 1878 г., когда было открыто движение по Донецкой каменноугольной железной дороге и начала действовать станция Ковалево. В 1904 г. станция получила название Гуково по фамилии казачьего офицера – владельца этих земель. Толчок развитию населенного пункта дали обнаружение и разработка месторождений каменного угля и открытие шахт. Первая из них – «Антрацит» – была заложена в 1910 г. и проработала до 1998 г. В 1955 г. поселок Гуково получил статус города. Расцвет города пришелся на 1950–1970-е гг. и был связан с обнаружением новых месторождений угля и открытием новых шахт [1]. Таким образом, город формировался вокруг открывавшихся шахт, и практически все время его существования основная сфера занятости жителей была связана с угледобывающей промышленностью. В советское время многие приезжали на заработки в город и оставались здесь жить, привлеченные высоким уровнем заработной платы шахтеров.

Целью данной статьи является освещение актуальных социально-экономических проблем муниципального образования «Город Гуково», представленных через призму мнений его жителей. Источниковую базу составили материалы полевых исследований, собранные авторами для Консалтингового бюро (КБ) «Стрелка» в апреле 2017 г. в г. Гуково Ростовской области. Было проинтервьюировано 20 респондентов по вопросам социально-экономического характера, благоустройства, доступности культурных и образовательных ресурсов, ожиданий горожан от создания территории опережающего социально-экономического развития «Гуково» (далее – ТОСЭР «Гуково»). Среди интервью – 10 экспертных с представителями администрации города Гуково, работниками культуры и образования, журналистами. Социально-экономическая ситуация в моногородах России рассматривалась в работах А. Н. Семина, А. С. Кучерова, С. Н. Кречетнева, Ф. А. Ветрова, О. А. Негановой, Т. В. Усковой, Е. О. Дмитриевой и др. Проблемы города Гуково затрагивались в исследованиях А. Н. Митусовой, А. А. Голубичного, С. Н. Кречетнева, М. В. Якименко, Р. А. Валынкина.

* Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2018 г. «Проблемы демографического и социально-экономического развития южного макрорегиона» (№ гос. регистрации проекта АААА-А16-116012610047-9).

Социально-экономическая ситуация в шахтерских городах Ростовской области, в том числе и в Гуково, начала ухудшаться в 1990-е гг. и стала катастрофической в 2000-е. Она была обусловлена как общей обстановкой в стране, так и непродуманными действиями новых собственников шахт [2]. О кризисном социально-экономическом положении города говорят цифры.

В нулевые годы шло стабильное сокращение численности сотрудников, работающих на градообразующих предприятиях. Кроме того, данный период характеризуется отрицательным сальдо миграции населения, снижением численности городского населения, высоким уровнем безработицы (таблица) [3].

Таблица. Динамика рынка труда г. Гуково за 2007–2009 гг.
Table. Dynamics of the labor market in Gukovo for 2007–2009

№	Наименование показателя	Ед. изм.	Факт		
			2007	2008	2009
1.	Численность населения муниципального образования (МО)	тыс. человек	68,30	68,20	68,00
2.	Численность трудоспособного населения в МО	тыс. человек	41,67	41,62	41,55
3.	Численность сотрудников градообразующих предприятий	тыс. человек	5,2	4,7	3,8
4.	Доля работающих на градообразующих предприятиях от численности трудоспособного населения города (МО)	%	12,5	11,3	9,1
5.	Уровень зарегистрированной безработицы в МО	%	2,07	2,13	3,83
6.	Уровень зарегистрированной безработицы в СРФ	%	1,2	1,3	1,8
7.	Отношение уровня зарегистрированной безработицы в МО к уровню зарегистрированной безработицы в СРФ	разы	1,73	1,64	2,13
8.	Число официально зарегистрированных безработных в МО	человек	2102	2056	3085
9.	Число безработных по методике МОТ в МО	человек	11810	11160	12150
10.	Число уволенных сотрудников градообразующих предприятий	человек	1902	1766	2215
11.	Число сотрудников градообразующих предприятия в режиме неполной занятости или находящихся в неоплачиваемых отпусках	человек	-	-	1337
12.	Отношение числа сотрудников градообразующих предприятий в режиме неполной занятости к числу трудоспособного населения МО	%	-	-	3,2

В 2010-е гг. социально-экономическая ситуация не изменилась, негативные тенденции сохранились. За 2009–2014 гг. численность населения Гуково снизилась на 4 % и составила 65,3 тыс. человек. Сокращение происходит как за счет естественной убыли, так и вследствие миграционного оттока, обусловленного низким уровнем заработной платы и недостатком рабочих мест в городе. За 2011–2014 гг. в два раза сократилась среднесписочная численность занятых в экономике города по крупным, средним и малым предприятиям, приблизившись к 9 тыс. человек в 2014 г. [4].

Во многом данные сведения подтверждаются респондентами, которые отмечают, что после закрытия шахт многие потеряли работу и стали уезжать на заработки в Сибирь, Москву, Санкт-Петербург, Краснодар, Ростов-на-Дону, Сочи. Некоторые были вынуждены переквалифицироваться в профессии, связанные со строительной отраслью. В настоящее время часть шахтеров, потерявших работу в городе, стали ездить на заработки в шахты соседних городов (г. Новошахтинск и г. Зверево Ростовской области).

В связи с тем, что большая часть работоспособного населения уезжает трудоустроиться в другие города, в Гуково в структуре населения преобладает доля лиц нетрудоспособного возраста (более 39 % от численности населения города [3]), учащаяся молодежь и женщины с детьми, чьи мужья работают вахтовым методом. Жители в качестве причин возвращения в родной город называют наличие родственных связей, переживание за судьбу города, тяготение к местной природе и климату.

Необходимо отметить, что кризисные явления усугубились и банкротством предприятий Гуково. Основными градообразующими предприятиями Гуково являются ООО «Кингкоул Юг», ЗАО «Гуковпогрузтранс» и ОАО «ЦОФ «Гуковская»». ООО «Кингкоул Юг» включает в себя четыре шахты, одну обогатительную фабрику и ряд вспомогательных и сервисных организаций. В настоящее время предприятия «Кингкоул Юг» находятся на разных стадиях банкротства [5]. В 2012 г. обанкротилось ОАО «Шахта Восточная», в результате чего шахта была обесточена и затоплена. После закрытия шахт перед горняками

Гуково образовались огромные долги по заработной плате. С 2016 г. работники предприятий «Кингкоул Юг» и шахты «Восточная» регулярно участвуют в акциях протеста, требуя погасить задолженность, которая составляет более 200 млн руб. [6]. По результатам нашего исследования протестной активности Южного федерального округа за 2016–2017 гг. Гуково был признан самым протестным городом округа. В Гуково в 2016 г. в акциях протеста приняли участие 46 % манифестантов (в среднем 18 000 человек) от общего числа протестующих в округе, в 2017 г. их доля составила 32 %, или 12 000 человек. Негативные тенденции, складывающиеся в сфере занятости населения города, подтверждаются мнением жителей, которые указывают на то, что после закрытия шахт осталось одно предприятие по обработке угля – Центральная обогатительная фабрика, сырье для которой привозится из соседних районов, где еще работают шахты.

Респонденты отмечают, что в связи с закрытием шахт уровень жизни населения снизился. Несмотря на наличие в городе шести учреждений среднего профессионального образования и одного учреждения высшего образования – Гуковского института экономики и права – филиала РГЭУ (РИНХ), молодежь часто уезжает получать высшее образование в крупные города (Ростов-на-Дону, Москва, Санкт-Петербург). Большая часть уехавших не возвращается в родной город, поскольку считает уровень жизни и заработной платы в Гуково низкими. Местные жители полагают, что в настоящее время население города в основном занято в социальной сфере, торговле и сельском хозяйстве. Перспективы работы молодежи в Гуково связаны с реализацией новых инвестиционных проектов, ТОСЭР «Гуково».

В 2014 г. Правительством РФ были определены новые критерии отнесения муниципальных образований России к монопрофильным (моногоходам) [7]. Все монопрофильные города были разделены на 3 категории в соответствии с их социально-экономическим положением: 1) моногохода с наиболее сложным социально-экономическим положением; 2) моногохода, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения; 3) моногохода со стабильной социально-экономической ситуацией [8]. В 2015 г. из 319 моногоходов России 94 были отнесены к наиболее кризисным, среди них городской округ город Гуково Ростовской области [9]. В начале 2016 г. было принято постановление Правительства Российской Федерации «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Гуково»» [10]. ТОСЭР «Гуково» была образована с целью снижения уровня безработицы, создания дополнительных рабочих мест, привлечения инвестиций, не связанных с градообразующими предприятиями, а также формирования комфортной городской среды для жителей города. Создание ТОСЭР «Гуково» опрошенные эксперты называют наиболее значимым событием последнего времени и оценивают его как определенную победу города, которая должна дать новый толчок его развитию, при-

нести инвестиции в экономику муниципального образования и обеспечить жителей рабочими местами.

В настоящее время на ТОСЭР «Гуково» уже осуществляют производственную деятельность следующие предприятия-резиденты: ООО «Титан» (машиностроение); ООО «Европлита» (производство железобетонных конструкций); ЗАО «Швея» (швейно-отделочное производство); ООО «Квадро» (производство подсолнечного масла); ООО «Термолант» (производство углеродосодержащих материалов). Еще несколько предприятий находятся в стадии подготовки к строительству и запуску производства [1]. Экспертами в качестве предприятий, обеспечивающих население рабочими местами, наиболее часто назывались такие компании, как «Титан», производящий сельскохозяйственные прицепы, «Европлита», производящая железобетонные перекрытия, фабрика «Glogia Jeans» (в здании, ранее принадлежавшем фабрике «Швея»), кирпичный завод «Гуковский кирпич».

Рассматривая проблемы городской среды, местные жители указывали на то, что ее качество отличается на окраинах Гуково недостатком детских площадок, неблагоустроенностью парков и скверов, загрязненностью территории, недостатком уличного освещения и т. д. В связи с активным перемещением жителей периферийных городских зон в центр на работу, в социальные и медицинские учреждения, в магазины и т. д. респонденты отмечают транспортную недоступность для отдельных районов. По мнению одного из гуковчан, с окраин города общественный транспорт по одному из маршрутов в центр ходит всего два раза в день. Также горожан беспокоит недостаточное количество парковочных зон, плохое качество дорожного покрытия и тротуаров.

Таким образом, в результате проведенного исследования были определены основные социально-экономические проблемы г. Гуково, волнующие его жителей. Респонденты указали на кризисное состояние рынка труда Гуково, которое сформировалось вследствие закрытия ряда градообразующих предприятий (угольные шахты). Эти обстоятельства привели к миграционному оттоку населения, которое было вынуждено трудоустроиваться в других регионах. Эксперты считают, что в настоящее время население города в основном занято в социальной сфере, торговле и сельском хозяйстве. Кроме того, многие респонденты указали на то, что молодежь Гуково предпочитает получать высшее образование в мегаполисах и не возвращается обратно из-за низкого уровня жизни и заработной платы в городе. В ходе интервью многие опрошенные отметили изменения в структуре населения города, в которой преобладает доля лиц старше трудоспособного возраста. Перспективы развития города все опрошенные связывают с ТОСЭР «Гуково», которая привлечет инвестиции в экономику муниципального образования и обеспечит жителей новыми рабочими местами. Рассматривая проблемы благоустройства городской среды, гуковчане чаще всего указывали на недостатки городских окраин. В основном они касались уличного освещения, качества дорожного и тротуарного покрытия, транспортной доступности, неблагоустроенности парковых зон.

Литература

1. Гуково // Донские приоритеты. 2017. Июль-сентябрь (09). Специальный выпуск. С. 26.
2. Крютков С. Н. Проблемы и перспективы политики модернизации российских городов и регионов с моноспециализацией: опыт Гуково // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2016. № 4. С. 34–45.
3. Комплексный инвестиционный план модернизации монопрофильного муниципального образования «Городской округ Гуково» (в редакции 25 марта 2012 г.). Гуково, 2012. 247 с. Режим доступа: <http://gukovo.donland.ru/Default.aspx?pageid=269> (дата обращения: 14.02.2018).
4. Якименко М. В., Валинкин Р. А. Социальные аспекты поддержки функционирования российских моногородов (на примере г. Гуково) // Экономические исследования. 2014. № 4. С. 4. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22781102_37166116.pdf (дата обращения: 13.02.2018).
5. Шахты Ростовской области: аварии и протесты // Кавказский узел. 25.07.2017. Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288142/> (дата обращения: 15.02.2018).
6. Приостановка выплат долгов по зарплате ростовским шахтерам грозит новыми протестами // Росбалт. 27.02.2017. Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/02/27/1594759.html> (дата обращения: 15.02.2018).
7. О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 № 709 // Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: <http://government.ru/docs/14049/> (дата обращения: 14.02.2018).
8. Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-п // Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/41d4f68fb74d798eae71.pdf> (дата обращения: 14.02.2018).
9. Изменения, которые вносятся в перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Распоряжение Правительства РФ от 16 апреля 2015 г. № 668-п // Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ANTtXeAibvOQUysuIxa7br4h3gjtEYS.pdf> (дата обращения: 16.02.2018).
10. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Гуково». Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 45 // Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: <http://government.ru/docs/21622/> (дата обращения: 12.02.2018).

CONTEMPORARY PROBLEMS OF THE MONOTOWN OF GUKOVO IN THE ROSTOV REGION: OPINIONS OF RESIDENTS

Diana D. Chelpanova^{1, @1, *}, *Tatiana E. Grevtsova*^{1, @2, *}

¹ *Federal Research Center, The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, 41, Chekhova St., Rostov-on-Don, Russia, 344006*

@1 *chelpanova@ssc-ras.ru*

@2 *grevcova@ssc-ras.ru*

Received 19.02.2018. Accepted 27.03.2018.

Keywords: monotown, Gukovo, Rostov Region, interview, social and economic problems, priority social and economic development area (PSEDA).

Abstract: The town of Gukovo is an average city of the Rostov Region with a population of about 65 thousand people. Its industry is connected with coal mining. When the local coal mines were closed in the post-Soviet period, many people lost their jobs and began to seek employment in other regions. Today the local residents work mainly in the social sphere, trade and agriculture. They associate the prospects for the development of the urban industrial and social infrastructure with the creation of the priority social and economic development area (PSEDA) “Gukovo”. At present, the enterprises of PSEDA have already begun operating: they are mostly oriented to engineering, manufacturing of reinforced concrete structures, carbonaceous materials, sunflower oil, and textile products. The goal of the study is to highlight the current

** The publication was prepared as part of the implementation of the Government Order Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences for 2018 "Problems of demographic and socio-economic development of the southern macro region" (State registration number of the project AAAA-A16-116012610047-9).*

social and economic problems of the municipal entity “Gukovo City” – PSEDA “Gukovo”, represented through the prism of the opinions of its residents. The study is based on the materials of depth interviews.

For citation: Chelpanova D. D., Grevtsova T. E. Aktual'nye problemy monogoroda Gukovo Rostovskoi oblasti: mneniia zhitelei [Contemporary Problems of the Monotown of Gukovo in the Rostov Region: Opinions of Residents]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 2 (2018): 40–44. DOI:10.21603/2500-3372-2018-2-40-44.

References

1. Gukovo [Gukovo]. *Donskie prioritety = Don priorities*, no. 9 (July-September, Special issue) (2017): 26.
2. Krekotnev S. N. Problemy i perspektivy politiki modernizatsii rossiiskikh gorodov i regionov s monospetsializatsiei: opyt Gukovo [Problems and prospects of the policy of modernization of Russian cities and regions with monospecialization: the experience of Gukovo]. *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kul'tura = SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture*, no. 4 (2016): 34–45.
3. *Kompleksnyi investitsionnyi plan modernizatsii monoprofil'nogo munitsipal'nogo obrazovaniia «Gorodskoi okrug Gukovo» (v redaktsii 25 marta 2012 g.)* [A comprehensive investment plan for the modernization of the monoprofile municipal entity “City District of Gukovo” (as revised March 25, 2012)]. Gukovo, 2012, 247. Available at: <http://gukovo.donland.ru/Default.aspx?pageid=269> (accessed 14.02.2018).
4. Yakimenko M. V., Valynkin R. A. Sotsial'nye aspekty podderzhki funktsionirovaniia rossiiskikh monogorodov (na primere g. Gukovo) [Social aspects of supporting the functioning of Russian monotowns (on the example of Gukovo)]. *Ekonomicheskie issledovaniia = Economic research*, no. 4 (2014): 4. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_22781102_37166116.pdf (accessed 13.02.2018).
5. *Shakhty Rostovskoi oblasti: avarii i protesty* [Mines of the Rostov region: accidents and protests]. *Kavkazskii uzel = Caucasian Centre*, 25.07.2017. Available at: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288142/> (accessed 15.02.2018).
6. Priostanovka vyplat dolgov po zarplate rostovskim shakhteram grozit novymi protestami [Suspension of payment of debts on wages to Rostov miners threatens with new protests]. *Rosbalt*, 27.02.2017. Available at: <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/02/27/1594759.html> (accessed 15.02.2018).
7. *O kriteriiakh otneseniia munitsipal'nykh obrazovanii Rossiiskoi Federatsii k monoprofil'nym (monogorodam) i kategoriiakh monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovanii Rossiiskoi Federatsii (monogorodov) v zavisimosti ot riskov ukhudsheniya ikh sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya* [On the criteria for classifying municipal entities of the Russian Federation as mono-profile (single-industry towns) and categories of single-profile municipal entities of the Russian Federation (single-industry towns), depending on the risks of deterioration of their socioeconomic status]. RF Government Regulation of July 29, 2014 No. 709. Available at: <http://government.ru/docs/14049/> (accessed 14.02.2018).
8. *Perechen' monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovanii Rossiiskoi Federatsii (monogorodov)* [List of mono-profile municipal formations of the Russian Federation (single-industry towns)]. RF Government Regulation of July 29, 2014 no. 1398-r. Available at: <http://static.government.ru/media/files/41d4f68fb74d798eae71.pdf> (accessed 14.02.2018).
9. *Izmeneniia, kotorye vnosiat'sia v perechen' monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovanii Rossiiskoi Federatsii (monogorodov)* [Changes that are made to the list of single-profile municipal entities of the Russian Federation (single-industry towns)]. Order of the RF Government Regulation of April 16, 2015 No. 668-r. Available at: <http://static.government.ru/media/files/ANTtXeAibvOQUysuIxa7br4h3rjptEYS.pdf> (accessed 16.02.2018).
10. *O sozdanii territorii operezhaiushchego sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia «Gukovo»* [On the creation of the territory for the advanced social and economic development of “Gukovo”]. RF Government Regulation of January 28, 2016 No. 45. Available at: <http://government.ru/docs/21622/> (accessed 12.02.2018).